



**НАУЧНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ
ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

<http://conference-nicmisi.ru>

**Международный научный журнал
«Экологическая фантастика и прогнозы»**

Выпуск № 1



г. Москва, 2021 г.



Международный научный журнал
«Экологическая фантастика и
прогнозы»

Выпуск № 1

ИЗДАЕТСЯ С 8 ФЕВРАЛЯ 2021 ГОДА

г. Москва, 2021 г.

УДК 330

ББК 65

Э 8

Главный редактор научных изданий НИЦ МИСИ **А.В. Демидов**, к.э.н., старший научный сотрудник, Doctor of Business Administration

Директор Департамента стратегического развития науки и инновационных разработок, главный научный сотрудник НИЦ МИСИ **С.В. Дуденков**, д.т.н., профессор, Заслуженный эколог РФ, Заслуженный изобретатель СССР

Председатель редакционной коллегии НИЦ МИСИ **А.И. Пашовкин**, к.т.н., доцент

Ответственный редактор научных изданий НИЦ МИСИ **Д.А. Максимов**

Члены Президиума редакционной коллегии НИЦ МИСИ:

А.М. Балбеко, д.п.н., д.э.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ

Ю.П. Белов, к.э.н., доцент

И.Л. Быковников, к.э.н., доцент

П.И. Сиротинкин, к.т.н., доцент

Л.Я. Шубов, д.т.н., профессор

Э 8 **«Экологическая фантастика и прогнозы»:** электронный международный научный журнал. – М.: НИЦ МИСИ. – 2021. / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://conference-nicmisi.ru/mezhdunarodnyj-nauchnyj-zhurnal-ustojchivoe-razvitie-mira.html>

Международный научный журнал «Экологическая фантастика и прогнозы» отражает результаты фундаментальных и прикладных научных исследований ученых, докторантов, аспирантов, преподавателей в виде научных статей, обзорных научных материалов, научных сообщений и предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, с целью использования в научно-исследовательской работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции может не всегда совпадать с точкой зрения авторов публикуемых научных статей. Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.**

УДК 330

ББК 65

© Коллектив авторов, 2021

© НИЦ МИСИ, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»		5
1.	ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ <i>А.А. Корсак, Т.П. Шевцова</i>	
2.	ОЦЕНКА РИСКОВ РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ <i>А.А. Корсак, Т.П. Шевцова</i>	11
3.	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «МЕЖДУНАРОДНАЯ КООПЕРАЦИЯ И ЭКСПОРТ»: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ <i>Самойлова Татьяна Александровна</i>	17
4.	БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ДРАЙВЕР ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ <i>О.А. Смолин</i>	32
5.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОЕКТОВ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА НЕФТИ <i>М.Г. Трубаева</i>	41

УДК 338.432

А.А. Корсак,

студентка, Смоленский государственный университет, г. Смоленск, Россия

Т.П. Шевцова,

канд. экон. наук, доцент, Смоленский государственный университет, г.

Смоленск, Россия

**ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Аннотация

В работе авторами проведена оценка состояния сельскохозяйственного производства в целях выявления уровня продовольственной безопасности Смоленской области. Были выявлены основные проблемы и направления его развития в рамках государственных и региональных программ. В процессе исследования были определены основные направления по повышению экономической безопасности региона.

Основной целью работы выступает выявление основных проблем и состояния сельскохозяйственного производства в Смоленской области и предложения по их нейтрализации в целях повышения продовольственной безопасности региона.

Методами исследования выступили: графический, экспертных оценок, сравнения, логистические методы, методы экстраполяции.

В результате проделанной работы были определены основные направления по развитию сельскохозяйственного производства региона в целях обеспечения его продовольственной безопасности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, развитие, проблемы, госпрограмма, продовольственная безопасность.

Сельское хозяйство играет важную роль в экономическом развитии Смоленской области, занимая по итогам 2019 г. около 6% в составе ВРП. Основными направлениями в сельскохозяйственном производстве Смоленской области выступает молочно-мясное скотоводство, производство мяса, картофеля и овощей. Региональное сельское хозяйство исторически обеспечивало население региона продуктами питания, решая важнейшую задачу обеспечения продовольственной безопасности Смоленской области.

Однако за последний период происходят глобальные изменения в структуре агробизнеса [1, С.336]. За период с 2001 г. по 2020 г., по данным Смолстата, наметилось резкое сокращение поголовья КРС с 282,1 до 123,1 тыс. гол., в том числе коров с 161,4 до 60 тыс. гол., овец с 47,3 до 24,9 тыс. гол., при повышении поголовья свиней с 122,4 до 324,5 тыс. голов. При этом производство мяса растет с 54,4 в 2000 г. до 89,1 тыс. тонн в 2019 г., а молока снижается с 433,9 до 71,6 тыс. тонн.

Уменьшается и посевная площадь с 781,8 тыс. га в 2000 г. до 396,8 тыс. га в 2019 г. При этом отмечается рост производства зерна с 182,6 в 2000 г. до 318,6 тыс. тонн в 2019 г., но сокращается производство картофеля с 272,1 в 2000 г. до 134,8 тыс. тонн в 2019 и овощей с 81,8 в 2000 г. до 64,9 тыс. тонн в 2019 г.

На поддержку сельскохозяйственного производства выделяется около 2% расходной части областного бюджета, привлекаются льготные кредиты.

В Смоленской области создан информационно-селективный центр (охвачено чипизированием 90% молодняка КРС), создана общероссийская Ассоциация по бурой швицкой породе КРС, созданы кролиководческая ферма на 7,2 тыс. гол., завод мощностью производства 115 тонн молока и 35 тонн сыра в год, Кластер льноводства замкнутого цикла с льнозаводом

мощностью переработки 4 тыс. тонн льносырья в год, завод мощностью 2 тыс. тонн кондиционных семян многолетних трав [2, С.47].

Однако данные примеры носят точечный характер, сельские территории пустеют. Так, за период с 1989 г. по 2019 г. доля сельского населения региона сократилось с 32,3% до 28,2 %, а численность сельского населения - с 306 тыс. чел. в 2002 г. (372,3 тыс. чел. в 1989 г.) до 265,3 тыс. чел. в 2019 г. (рис.1).

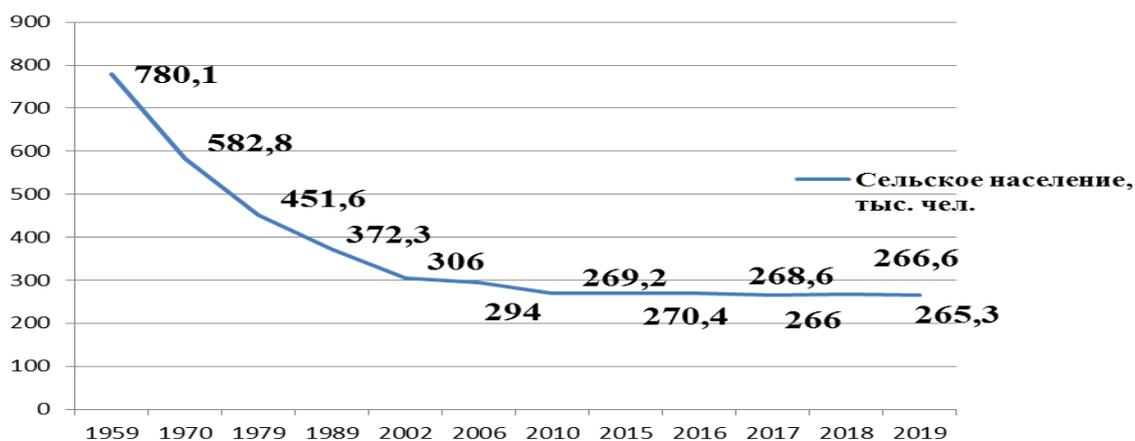


Рис.1. Динамика сельского населения Смоленской области, тыс. чел.

Такое положение ухудшает уровень продовольственной безопасности. На основании опросов специалистов в сфере АПК, экспертных оценок и проведения интервьюирования жителей областного центра г. Смоленска и районных центров Смоленской области, нами были определены основные критерии продовольственной безопасности в регионе (таблица 1).

Таблица 1. Оценка показателей уровня продовольственной безопасности Смоленской области

Индикатор	2017г.	2018г.	2019г.	Пороговое значение
Обеспечение продовольственной независимости				
1. Коэффициент продовольственной независимости	0,91	0,77	0,76	0,95
2. Коэффициент покрытия ввоза продовольствия из других регионов страны, включая импорт, вывозом в другие регионы, включая экспорт	0,34	0,35	0,35	0,8
3. Коэффициент достаточности (калорийности)	0,9	0,9	0,9	1,0

питания				
4. Коэффициент структуры питания по весу	0,7	0,7	0,72	1,0
5. Коэффициент структуры питания по калорийности	0,65	0,66	0,67	1,0
6. Коэффициент качества продуктов	0,12	0,14	0,14	0,15
7. Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	9,1	23,4	24	25
8. Соотношение между объемами экспорта и импорта продукции, %	63,7	63,0	65	80

За анализируемый период происходит наращивание покрытия извне продовольствия собственного производства, соотношение между экспортом и импортом также отражает постепенное замещение продовольствия завозимыми продуктами. При этом качество продовольствия повышается, происходит улучшение структуры питания за счет роста доли овощей, мяса и молока.

В целом коэффициент продовольственной безопасности снижается, что связано с тем, что сфера АПК так и не оправилась после проводимых реформ.

В настоящее время проводятся определенные меры по стабилизации ситуации на селе, в частности в развитии жилищного фонда [4, С.2774]. Принята государственная программа «Комплексного развития сельских территорий» в Смоленской области, где на финансирование из федерального бюджета приходится 87% расходов, остальные средства поступают из местных бюджетов [3, С.411]. В рамках данной программы в 2020 г. поддержку в регионе получили 5 проектов на сумму 211,7 млн. руб.

Развитие льноводства связано с другой программой – региональным проектом «Экспорт продукции АПК» в рамках нацпроекта «Международная кооперация и экспорт» (объем экспорта сельскохозяйственной и пищевой продукции - 258,7 млн. долл. США к концу 2024 г. за счет создания новой товарной массы, инфраструктуры и устранения торговых барьеров). В результате в 2019 г. Смоленская область вошла в тройку лидеров в РФ по посевным площадям льна-долгунца (4,8 тыс. га, что выше прошлого года на 17%), которым занимается 18 хозяйств региона (5% общего количества). С

2011 по 2018 г. рост производства льноволокна с 1,1 до 2,8 тыс. тонн, а урожайности - до 7,9 ц / га или в 2 раза [5, С.165].

В рамках реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Смоленской области», отмечая острую необходимость технического перевооружения сельскохозяйственного производства, предполагается в 2020 г. субсидирование приобретения техники на сумму 120 млн. руб. (в 2017 г. - 34,5 млн. руб.). Также разработаны программы Фонда поддержки предпринимательства (микрозаймов под 5% годовых), программы обновления парка техники для фермеров от Росагролизинга, сформированы договоры по поставкам оборудования региональных властей с заводом «Бобруйскагромаш» (с беспроцентной рассрочкой до 6 мес.).

Отсюда необходимо сделать вывод, что положение с продовольственной безопасностью в Смоленской области находится на невысоком уровне. Однако в сфере АПК наметились положительные сдвиги, которые дают оптимистический прогноз по повышению уровня продовольственной безопасности в регионе.

Список использованной литературы

1. Рейхерт Н.В. Проблемы рынка производителей молока Смоленской области / Н.В. Рейхерт // Проблемы современной экономики. 2008. №1 (25). С.336-339.
2. Сапожникова С.М. Пути развития сферы АПК в Смоленской области / С.М. Сапожникова // International Journal of Advanced Studies in Medicine and Biomedical Sciences. 2019. №2. С.47-53.
3. Сапожникова С.М. Совершенствование управления жилищным фондом сельских поселений в условиях цифровой экономики / С.М.

Сапожникова // В сборнике:Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 411-416.

4. Sapozhnikova S., Kramlikh O., Chudakova S., Kuptsova V., Lavrova E. Formation of Functioning Mechanism of Housing and Utilities Sector of Region // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. 2019. P. 2774-2782.

5. Terentyev S., Kuchumov A., Sapozhnikova S., Kuptsova V., Chudakova S. Assessment of State and Prospects for Development of Regional Agricultural Sector and Rural Areas // Kne Life Sciences. 2019. P. 165-172.

© А.А. Корсак, Т.П. Шевцова, 2020

студентка, Смоленский государственный университет, г. Смоленск,
Россия

канд. экон. наук, доцент Смоленский государственный университет, г.
Смоленск, Россия

ОЦЕНКА РИСКОВ РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

В работе раскрыты особенности развития розничной торговли, проблемы, риски и условия функционирования регионального рынка. Выявлены основные проблемы развития региональной розничной торговли, причины и пути их нейтрализации в целях повышения экономической безопасности региона.

Основной целью работы выступает выявление основных проблем и состояния рынка розничной торговли Смоленской области и предложения по их нейтрализации в целях повышения экономической безопасности региона.

Методами исследования выступили: графический, экспертных оценок, сравнения, логистические методы, методы экстраполяции.

В результате проделанной работы были определены основные направления по развитию розничной торговли региона в целях обеспечения его экономической безопасности.

Ключевые слова: розничная торговля, регион, проблемы, условия развития, экономическая безопасность.

В современных условиях торговля выступает локомотивом развития региональной экономики, занимая важную долю Смоленского рынка (по данным Смолстата) – около 17,2%, включая торговые сети, региональные торговые предприятия, рынки и ярмарки (рис.1).



Рис. 1 – Структура ВРП Смоленской области в 2019 г.

Торговые федеральные и региональные сети в Смоленской области создают новые рабочие места, имеют широкий ассортимент товаров и более низкие цены, имеют свой автопарк, логистические центры, используют стандартизацию процессов и ассортимента, формируют оптимальный набор продуктов, применяя современные IT-технологии, занимают самые успешные места на региональном торговом рынке [5, С.110].

При этом небольшие магазины отличаются индивидуальным подходом к покупателям, развитием узкой товарной специализацией, обеспечивают местное население товарами в местах, куда крупные сети не заходят, предоставляют набор специфических товаров, создают возможность самозанятости и площадку для начинающих предпринимателей.

Региональные органы власти решают отдельные проблемы и нейтрализуют риски в розничной торговле, например, обеспечили возможность местным сельскохозяйственным товаропроизводителям войти в сети (в некоторых доля достигает уже 60%), что отмечается специальными табличками.

Таки меры позволяет обеспечивать, по данным Ростата, достаточно устойчивое положение розничной торговли в Смоленской области в ЦФО по совокупному обороту (рис.2).

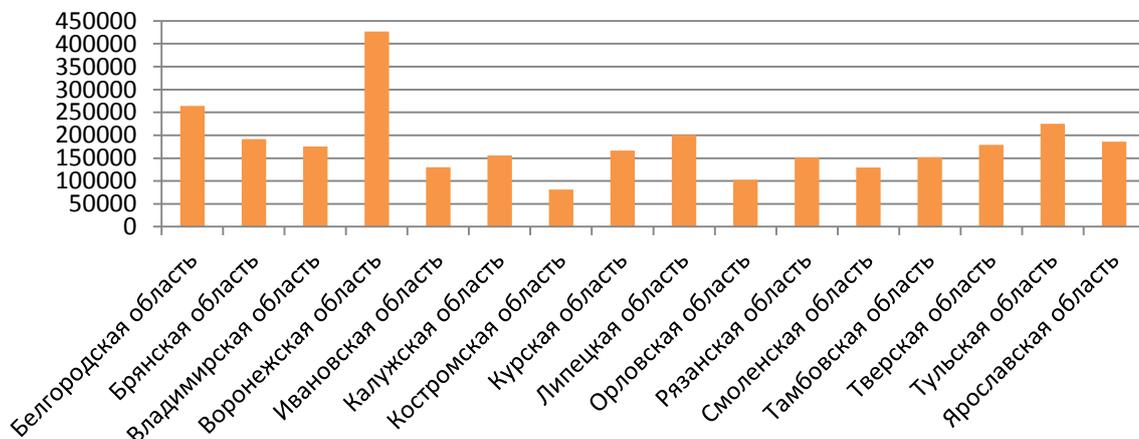


Рис. 2. Совокупный оборот розничной торговли в ЦФО (кроме г. Москвы и Московской области), за 9 мес. 2019 г., млн. руб.

Однако количество предприятий розничной торговли в регионе снижается, не выдерживая конкуренции со стороны внешних игроков (таблица 1).

Таблица 1. Предприятия розничной торговли в Смоленской области

Организации	2017г.	2018г.	2019г.	2019г. к 2017г.	
				±, ед.	%
Организации, осуществляющие торговлю розничную, кроме торговли автотранспортом	2039	1908	1752	-287	85,92
- в нестационарных торговых объектах и на рынках	4	3	6	2	150,00
- вне магазинов, палаток, рынков	117	129	133	16	113,68

В условиях пандемии федеральные и региональные органы власти приняли новые меры по регулированию розничной торговли (требования по реализации сигарет и обуви с маркировкой, запрет поставщикам на партионную отгрузку алкогольной продукции, прием маркированной продукции через ЭДО (электронный документооборот), переход на новую систему налогообложения для торгующих маркированной продукцией

предприятий, контроль соответствия печатной и электронной форм чеков ФФД, гашение ЭВСД в максимально короткие сроки, наличие на ценниках на молочную продукцию информации по содержанию заменителей молочного жира и т.п.), были установлены ограничения по отдельным видам торговой деятельности, усилен налоговый контроль [2, С.55].

В первом квартале 2020 г. в результате пандемии и введения ограничений для бизнеса, торговые предприятия столкнулись со снижением трафика (при самоизоляции населения и закрытии ряда торговых центров), что привело к сокращению запуска новых торговых точек и к росту среднего торгового чека. Повышение индекса потребительских цен на потребительские товары в регионе за август 2020 г. к декабрю 2019 г. составило 102,3%, непродовольственных товаров, соответственно, 103,9%.

С учетом изменений предпочтений покупателей и усиления ценовой конкуренции, наблюдается сокращение доли гипермаркетов и супермаркетов в структуре торговой площади, повышение доли магазинов «у дома» и дискаунтеров, усиление online-торговли и активизация создания собственных интернет-магазинов. Кроме того, при введении ограничений по торговым объектам Non-Food, участвующих в оффлайн-продажах, резко выросла доля продаж продовольственными товарами. В январе-августе 2020г. доля пищевых продуктов в Смоленской области в составе оборота розничной торговли составляет 51,8%, тогда как в 2019 г. за этот период – 47,6%. Интернет-торговля сложившееся падение оффлайн-продаж не компенсировала [1, С. 92]. Так, оборот розничной торговли в регионе в январе-августе 2020 г. составил 109,4 млрд. руб., что на 8,2% ниже уровня прошлого года. При этом основную долю оборота розничной торговли (96,1%) осуществляли торговые предприятия и ИП. В целом можно отметить, что в розничной торговле складывается негативная тенденция.

Отсюда необходимо выделить основное направление работы региональных органов власти в целях повышения экономической безопасности региона – это рациональный протекционизм региональной

розничной торговли, то есть создание мер по получению наилучших условий хозяйствования по сравнению с внешними конкурентами, изначально имеющими приоритетные преимущества: связи, контракты, финансы.

Для торговых же предприятий, в условиях пандемии и усиления негативных тенденций на рынке розничной торговли, в целях повышения ее устойчивости в рамках обеспечения экономической безопасности региона, необходимо рационально формировать ассортимент с использованием цифровых технологий [3, С.492], своевременно проводить анализ структуры товаров [4, С. 201], переходить на современные формы организации торговли, развивать небольшие магазинчики шаговой доступности и усиливать доставку товаров на дом. Такие меры позволят сохранить региональным торговым предприятиям свою нишу на региональном рынке розничной торговли.

Список использованной литературы

1. Сапожникова С.М. Корпоративное управление в интернет-торговле / С.М. Сапожникова // Наука Красноярья. 2019. С.91-98.
2. Сапожникова С.М. Роль анализа налогов и сборов малого предприятия торговли в целях обеспечения экономической безопасности региона / С.М. Сапожникова // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2019. №1 (25). С.54-59.
3. Сапожникова С.М. Цифровизация планирования деятельности торговых предприятий малого бизнеса региона / С.М. Сапожникова // В сборнике: Информационные технологии а моделировании и управлении: подходы, методы, решения. Материалы II Всероссийской научной конференции с международным участием. В 2 частях. 2019.С. 491-498.

4. Сапожникова С.М. Применение ABC и XYZ-анализа в системе управления ассортиментом в региональном малом предприятии розничной торговли / С.М. Сапожникова // В сборнике: Социально-экономические проблемы регионального развития на современном этапе. Материалы международной научной конференции. 2019. С. 200-204.

5. Сапожникова С.М. Использование цифровых технологий в крупных торговых сетях / С.М. Сапожникова // В сборнике: Цифровое образование в РФ: состояние, проблемы и перспективы. Материалы Международного форума. 2019. С.109-113.

© А.А. Корсак, Т.П. Шевцова, 2020

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «МЕЖДУНАРОДНАЯ КООПЕРАЦИЯ И ЭКСПОРТ»: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Одним из главных направлений развития страны в изменяющейся рыночной среде является гармонизация внешнеэкономической деятельности и обеспечение экономической безопасности государства и его регионов, что требует более глубокой теоретической и практической проработанности этой проблемы и создание новых направлений деятельности для осуществления выхода России на международные рынки. Краснодарский край является острием выхода России на международные рынки, и поэтому именно этот регион становится пилотным в реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт". Число экспортеров среди предприятий малого и среднего бизнеса Краснодарского края за последние 5 лет выросло на 30%, с 2015 года край поднялся 17 до 7 места в рейтинге регионов РФ по объему несырьевого экспорта. Краснодарский край постоянно наращивает экспорт сельхозпродукции, при этом поставляются на внешние рынки готовые продукты питания и продукты переработки, а не сырье. Кубанская продукция сегодня отвечает европейскому стандарту, многие товары уже пользуются спросом в зарубежных странах. Но линейка должна расширяться. Поэтому в регионе постоянно совершенствуют меры поддержки экспортеров, помогают продвигать продукцию на международные рынки.

Ключевые слова: международный бизнес, маркетинг, экспорт, импорт, транснациональные корпорации, внешнеторговый оборот, мировая экономика.

Одним из главных направлений развития страны в изменяющейся рыночной среде является гармонизация внешнеэкономической деятельности и обеспечение экономической безопасности государства и его регионов, что требует более глубокой теоретической и практической проработанности этой проблемы и создание новых направлений деятельности для осуществления выхода России на международные рынки. Краснодарский край является острием выхода России на международные рынки, и поэтому именно этот регион становится пилотным в реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт".

Число экспортеров среди предприятий малого и среднего бизнеса Краснодарского края за последние 5 лет выросло на 30%, с 2015 года край поднялся 17 до 7 места в рейтинге регионов РФ по объему несырьевого экспорта [1]. Краснодарский край постоянно наращивает экспорт сельхозпродукции, при этом поставляются на внешние рынки готовые продукты питания и продукты переработки, а не сырьё. Кубанская продукция сегодня отвечает европейскому стандарту, многие товары уже пользуются спросом в зарубежных странах. Но линейка должна расширяться. Поэтому в регионе постоянно совершенствуют меры поддержки экспортеров, помогают продвигать продукцию на международные рынки. Для этого детально изучаются новые рынки, потребности потенциальных партнеров. Такая работа позволяет краю принимать активное участие в реализации нацпроекта "Международная кооперация и экспорт". Всего в 2020 году Кубань планирует поставить на экспорт товаров более чем на 2,5 миллиарда долларов.

Статья посвящена анализу основных показателей внешнеэкономической деятельности региона, свидетельствующих о том, что

Краснодарский край играет одну из ключевых ролей участия России в международной торговле, а геостратегическое положение региона способствует экспансии краснодарских товаропроизводителей на зарубежные рынки.

Результаты работы краснодарских предприятий-экспортеров отмечены на окружном этапе Всероссийской премии «Экспортеры года». Из 11 победителей ЮФО кубанские предприятия стали лучшими в 4 номинациях: "Новая география", "Экспортер года в сфере агропромышленного комплекса" в категории "Малое и среднее предпринимательство". Также представители кубанского бизнеса победили в сфере экспорта услуг и промышленности среди предприятий малого и среднего бизнеса России. Следующим шагом будет участие в федеральном этапе конкурса. Лауреаты получают различные поощрения от РЭЦ и партнеров премии. Среди них: персональное сопровождение переговоров с иностранными партнерами на зарубежных рынках; бонусный тариф на обслуживание экспортного контракта; регистрация на зарубежном маркет-плейсе; обучение по акселерационной программе на базе Школы экспорта в Москве, а также широкий перечень мер информационной поддержки экспортеров [2].

Такая административная поддержка предприятий-экспортеров вывела Краснодарский край в число самых развивающихся регионов России. Это способствует и высоким темпам роста агропромышленного комплекса, положительной динамике строительства, развитию транспорта и туристического комплекса. На Краснодарский край приходится около 2 % ВВП страны. Краснодарский край находится на 7-ом месте в списке регионов-лидеров инвестиционной активности и на 1-ом месте в ЮФО по величине привлеченных инвестиций. Согласно данным Росстата 28,3 % от общего количества инвестиций в основной капитал составляют собственные средства, 71,7 % - привлеченные. В 2018 г. в экономику Краснодарского края

поступило 381141 млн. руб. от иностранных инвесторов. Наибольшее количество иностранных инвестиций в 2017-2018 году было вложено в Сочинский завод «Пепси-Кола», ПАО «Абрау-Дюрсо» (город Новороссийск), АО «Тандер», АО фирма «Агрокомплекс» им Н.И.Ткачева, ООО «Альфатэк», ЗАО «Неopak Кубань», ЗАО «Тетра Пак Кубань», АО «Туапсинский морской торговый порт», ЗАО «Окерлунд&Раузинг (Кубань)», ЗАО «Экспорт Лес» и пр. [3].

Высокий рейтинг Краснодарского края в Российской Федерации обуславливается его вложением в ВВП государства и в значительной доле участия в формировании Федерального бюджета, а также высокими значениями группы других показателей развития региона.

Краснодарский край находится в первой десятке по объему валовому региональному продукту среди всех регионов России. Самостоятельно обеспечивая свои текущие бюджетные расходы, регион вносит существенный вклад в ВВП страны, Федеральный бюджет и в группу других социально-экономических показателей развития страны.

Экономическую стабильность региона подтвердило и агентство «Standard&Poor's», присвоившее международный кредитный рейтинг Кубани на уровне "BB" и спрогнозировавшее позитивный рост. Агентство "Moody's" сделало прогноз «стабильный» и присвоило рейтинг в национальной валюте на уровне "Bal". По долгосрочным и краткосрочным рейтингам, проводившимся агентством «FitchRatings» в 2016 году Краснодарский край в иностранной и национальной валюте получил уровень "BB", прогноз по рейтингам – «стабильный».

В регионе реализуются свыше двадцати пяти федеральных целевых программ на общую сумму финансирования более 25 миллиардов рублей, доля финансирования из Федерального бюджета составляет 12,1 миллиард рублей.

Весомый вклад Краснодарского края в ВВП страны и в формирование федерального бюджета обеспечивается за счет постепенного развития всех

секторов экономики, налаживанием экспортно-импортных отношений и процентом высококвалифицированных кадров. Это можно увидеть по высоким значениям микро– и макроэкономических показателей развития агропромышленного комплекса, санаторно-курортного комплекса и транспортной отрасли края, а также других индикаторов регионального развития.

Краснодарский край занимает лидирующие позиции в России по социально-экономическому развитию, которое включает в себя: налоговые и неналоговые доходы в бюджет страны, жилищное строительство, объем предоставленных платных услуг населению, объем строительных работ, оборот розничной торговли [4].

Таблица 1 – Основные позиции лидерства Краснодарского края [5]

Критерий	Место в рейтинге регионов РФ		
	2015	2016	2017
Жилищное строительство	8	5	3
Платные услуги населению	6	4	4
Объем строительных работ	7	7	6
Оборот розничной торговли	9	8	6
Налоговые и неналоговые доходы	15	12	10

Кубань лидирует не только по основным указанным критериям, но и по уровню инвестиционной активности. Краснодарский край заслуженно занимает первое место среди регионов ЮФО и седьмое среди всех регионов России.

Наиболее инвестиционно-привлекательными отраслями края являются; АПК и сельскохозяйственное производство, транспорт, рекреационный комплекс, связь.

Рейтинг внешнеэкономической деятельности Кубани достаточно высокий. Рейтинговое агентство «Standard&Poor's» присвоило региону международный инвестиционный рейтинг на уровне "BB" (прогноз "позитивный"). Помимо этого, Кубань находится на седьмом месте среди регионов РФ с наименьшими инвестиционными рисками, а также занимает второе место по законодательной активности в сфере инвестиций субъектов Российской Федерации [6].

Краснодарский край замыкает десятку регионов-лидеров России по количеству квалифицированных специалистов, закончивших высшие учебные заведения, а также входит в тройку лидеров по количеству специалистов, закончивших средние специальные учебные заведения. Все это объясняет мощный потенциал Краснодарского края в опережающем развитии, способствующему росту вклада в реализацию целей Правительства Российской Федерации. Также, Краснодарский край является достойным представителем России на международном рынке. Турция, Италия, Китай, Египет, Израиль, Индонезия, Бразилия и Украина стали основными партнерами экспортно-импортных отношений в 2018 году.

Наиболее важной составляющей международного бизнеса Краснодарского края является внешняя торговля. За последние 17 лет наблюдается неравномерное развитие экспортно-импортных операций региона. В условиях санкций идет активная работа по увеличению количества внешнеторговых операций и числа стран-партнеров внешнеэкономической деятельности Краснодарского края. Несмотря на это, такая статистика не может быть корректной, в связи с тем, что в 90-е годы началось наводнение рынков края иностранным товарами, расшатывая при этом конкурентоспособность продукции российских производителей, что в свою очередь вынуждало их повышать качество собственного производства [7].

Согласно официальной статистике Краснодарского края, можно сделать вывод, что в структуре внешнеторгового оборота региона 90 % экспорта приходится на страны дальнего зарубежья, 10 % - на страны СНГ.

Таблица 2 – Внешнеэкономические показатели Краснодарского края с 2014-2018 гг, млн. долл. США [8]

Показатель/Год	2014	2015	2016	2017	2018	Абсолютное отклонение (+/-)	Темп роста, %
Внешнеторговый оборот:	15,489	10,280	9,223	11,612	13,119	- 2,370	-15%
дальнего зарубежья	14,345	9,449	8,316	10,420	11,888	- 2,457	-17%
участниками СНГ	1,144	831	907	1,192	1,231	87	8%
Экспорт:	10,200	6,276	5,589	7,001	8,442	- 1,758	-17%
дальнего зарубежья	9,641	5,853	5,181	6,496	7,856	- 1,785	-19%
участниками СНГ	559	423	408	505	586	27	5%
Импорт:	5,289	4,004	3,634	4,611	4,677	- 612	-12%
дальнего зарубежья	4,704	3,596	3,135	3,924	4,032	- 672	-14%
участниками СНГ	585	408	499	687	645	60	10%

Проанализировав показатели вывоза товаров в страны дальнего зарубежья, можно сказать, что экспорт в 2018 году сократился на 19% по сравнению с 2014 годом, но увеличился на 20,9% по сравнению с предыдущим. Соответственно со странами-участниками СНГ экспорт в 2018 году увеличился на 5% по сравнению с 2014 годом и на 16% по сравнению с 2017 годом.

Аналогично экспорту, импорт Краснодарского края направлен на страны дальнего зарубежья. В общем импорте края ввоз из стран дальнего зарубежья составляет 86%, а из стран-участников СНГ – 14%. Проанализировав данный показатель Краснодарского края можно сделать

вывод, что импорт в 2018 году сократился на 12% по сравнению с 2014 годом, и увеличился на 1% по сравнению с прошлым годом.

Товарная структура импорта Краснодарского края за 2018 г в основном представлена продовольственными товарами и сельхозсырьем для их производства – 50,1 %, транспортным средством и оборудованием – 23,6 %, металлами и изделиями из них – 9,1 %, химической продукцией – 6,4 %.

Таблица 3 - Товарная структура импорта Краснодарского края за 2014-2018 гг, млн. долл. США [8]

Показатели/Год	2014	2015	2016	2017	2018	Абсолютное отклонение (+/-)	Темп роста, %
Все товары	5289	4004	3634	4611	4677	-612	- 11.6%
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	2766	2541	2114	2434	2345	-421	- 15.2%
минеральные продукты	71	42	43	53	60	-11	- 15.5%
продукция химической промышленности, каучук	371	263	252	305	301	-70	- 18.9%
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	152	123	127	133	137	-15	-9.9%
текстиль, текстильные изделия, обувь	154	109	95	112	125	-29	- 18.8%
металлы, драгоценные камни и изделия из них	427	268	309	540	425	-2	-0.5%
машины, оборудование и транспортные средства	1094	494	555	880	1104	10	0.9%
прочие	254	164	139	154	180	-74	- 29.1%

Однако в 2018 году относительно прошлых лет произошли изменения в предпочтениях населения Краснодарского края.

Таблица 4 - Товарная структура импорта основных товаров Краснодарского края за 2014-2018 гг, млн. долл. США [8]

	2010	2014	2015	2016	2017	2018	Абсолютное отклонение (+/-)	Темп роста, %
Всего	4426	5289	4004	3634	4611	4677	251	5.7%
овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	716	1001	813	308	402	360	-355.5	-49.7%
съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	618	1764	1448	1233	1488	1517	898.5	145.4%
кофе, чай, мате, или парагвайский чай, и пряности	69	154	142	139	180	149	80	115.9%
масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж	44	65	44	59	64	71	27	61.4%
жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	113	137	434	432	452	432	319	282.3%
алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	49	45	48	60	67	58	9	18.4%
продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений	80	101	66	71	71	85	5	6.3%
пластмассы и изделия из них	133	134	86	78	92	90	-43	-32.3%
бумага и картон; изделия из	59	95	89	90	94	105	46	78.0%

бумажной массы, бумаги или картона								
черные металлы	93	143	98	100	122	174	81	87.1%
изделия из черных металлов	151	178	86	108	286	118	-33	-21.9%
реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	920	926	431	498	785	1305	385.5	41.9%
электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности	133	193	53	76	117	110	-23	-17.3%
игрушки, игры и спортивный инвентарь; их части и принадлежности	28	49	45	46	34	48	20	71.4%
прочее	1221	305	122	337	358	56	-1165.5	-95.5%

Из таблицы видно, что в Краснодарском крае в 2018 году в основном импортировались съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь, реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части, а также жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения, овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды. В целом же край импортировал продовольствия на сумму – около 4 677 млн. долл.

Товарная структура экспорта Краснодарского края за 2018 г в основном представлена минеральными продуктами – 55,2 %, продовольственными товарами и сельхозсырьем для их производства – 30,1% и металлами и изделиями из них – 8,4 %.

Краснодарский край также является потребителем услуг внешнего рынка. По данным Государственной статистики по Краснодарскому краю в 2018 году импорт услуг составил 409 млн. долл. [9]. Импорт услуг из стран Дальнего зарубежья вырос в 2018 году на 16,7% относительно 2017 года и на 27,4 % по сравнению с 2014 годом. Из стран СНГ импорт услуг снизился на 44,4% относительно прошлого года и на 58% по сравнению с 2014 годом. В целом 2018 году импорт услуг в Краснодарском крае вырос на 13,6% по сравнению с прошлым годом, и на 21,3 % относительно 2014 года [10].

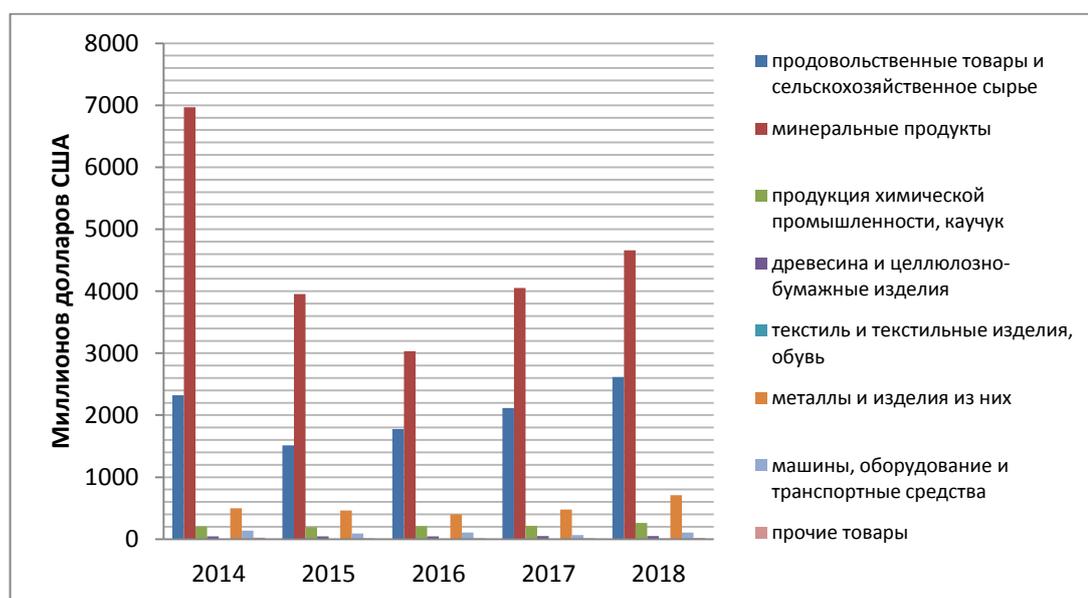


Рис. 1 – Товарная структура экспорта Краснодарского края с 2014 по 2018 гг.

Источник: составлено автором на основе Статистического ежегодника.

2018: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 436 с.



Рис. 2 - Импорт услуг Краснодарского края с 2014-2018 гг. (млн. долл. США)

Источник: составлено автором на основе Статистический ежегодник. 2018: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 436 с

Если провести корреляцию между импортом и экспортом услуг в Краснодарском крае, то заметим, что край импортирует в 5-6 раз меньше, чем экспортирует. Экспорт услуг в страны Дальнего зарубежья вырос в 2018 году на 29,9% относительно 2017 года и на 1 % по сравнению с 2014 годом. В страны СНГ экспорт услуг упал на 2,6% относительно прошлого года и вырос на 16 % по сравнению с 2014 годом. В целом в 2018 году экспорт услуг из Краснодарского края вырос на 14,6% по сравнению с прошлым годом, и на 6,6 % относительно 2014 года.



Рис. 3 – Динамика экспорта и импорта услуг в Краснодарском крае с 2014 по 2018 гг. Источник: составлено автором на основе Статистический ежегодник. 2018: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 436 с.

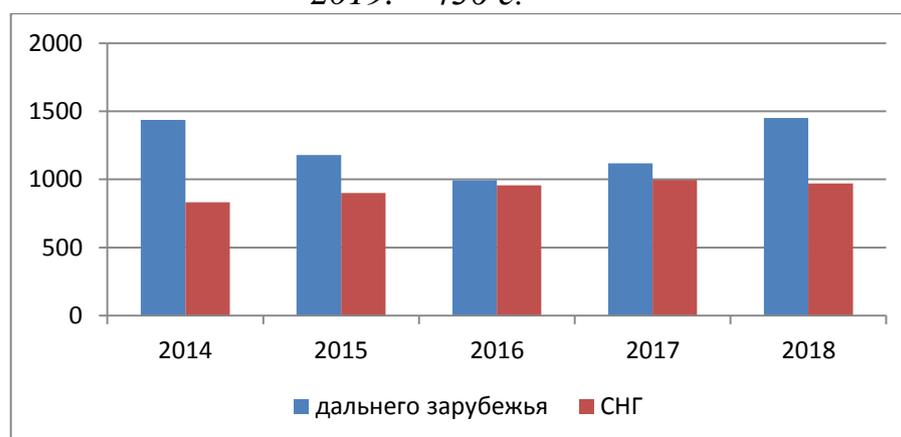


Рис. 4 - Экспорт услуг Краснодарского края в 2013-2018 гг. (млн. долл. США)

Источник: составлено автором на основе Статистический ежегодник.

2018: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 436 с.

По традиции главным внешнеэкономическим партнером региона выступает Турция, на которую приходится 17,9% экспорта и 9,1% импорта региона. Турция покупает у Краснодарского края в первую очередь нефть и нефтепродукты, полуфабрикаты из железа и нелегированной стали, пшеницу и пшенично-ржаную смесь, а также необработанные лесоматериалы. На втором месте по экспорту (10,6%) располагается Италия, которая приобретает в крае в не переработанную нефть, химические и минеральные удобрения, пшеницу и кожу. В пятерку лидеров по импорту в регион входят: Турция (9,1% от общего объема импортной продукции края), Индонезия (7,9%), Эквадор (6,2%), Германия (5,9%) и Египет (5,6%). Турция экспортирует Краснодарскому краю помидоры, табак и табачные изделия, мыло, абрикосы, вишню и черешню, нектарины и персики, сливы и свежие культуры [11]. Индонезия экспортирует пальмовое масло, угольные брикеты, нефтяной газ и сырую резину. Эквадор поставляет овощи и фрукты, большую часть импорта составляют бананы. Германия поставляет лекарства, удобрения, промышленные товары. Необходимо отметить, что импорт осуществляется на благоприятных коммерческих условиях, он увеличивается в основном благодаря росту физических объемов ввоза, а не цен. Успехи высокой динамики внешнеторговых операций края – следствие активной работы администрации края не только по стимулированию внешней торговли, но и активизации инвестиционной политики, поспособствовавшей увеличению конкурентоспособности товаров Краснодарского края в международных рынках. Анализ основных показателей внешнеэкономической деятельности региона свидетельствует о том, что Краснодарский край играет одну из ключевых ролей участия России в международной торговле, а геостратегическое положение региона

превращает его в острие выхода России на международные рынки. Специфика внешнеэкономической деятельности края соответствует российской экономике в целом, а международные отношения региона направлены на партнеров из дальнего зарубежья.

Список использованной литературы

1. Vilkina M.V., Klimovets O.V. AUGMENTED REALITY AS MARKETING STRATEGY IN THE GLOBAL COMPETITION. Lecture Notes in Networks and Systems (см. в книгах). 2020. Т. 91. С. 54-60.

2. Вилкина М.В. Использование аутсорсинга в реформе государственного управления // Вестник ИМСИТа. 2018. № 3 (75). С. 8-10.

3. Климовец, О.В. Экономика Краснодарского края в условиях импортозамещения / О.В. Климовец // Фундаментальные исследования, 2016. - № 11-2. – С. 397-401.

4. Буланова Е.А., Сапунова Т.А. Прогнозирование уровня качества жизни // Вектор экономики, 2019. – №4 (34). - С. 39.

5. Официальный сайт Краснодарского края: сайт. – Режим доступа: <http://economy.krasnodar.ru/>

6. Климовец О.В. Технология дополненной реальности как маркетинговая стратегия глобальной конкуренции. В сборнике: Тенденции развития высшего образования в современном мире. Международная научно-практическая конференция. Под ред. Г.А. Берулава. 2019. С. 140-144.

7. Колесникова М.А., Климовец О.В. Факторы, влияющие на развитие бизнеса в России. В сборнике: Современные научные исследования: исторический опыт и инновации. Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции, Якаевские чтения 2019. 2019. С. 81-85.

8. Краснодарский край. Статистический ежегодник. 2018: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 436 с.

9. Буланова Е.А. Реализация политики импортозамещения в Краснодарском крае/ Е.А. Буланова//Современные научные исследования: исторический опыт и инновации, 2019. – С. 26-30.

10. «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта»)» содействие импортозамещению в Краснодарском крае на среднесрочную перспективу»: Распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 29.07.2016. № 257-р. - Режим доступа: http://kubaninvest.ru/docs/Krasn_krai_2016

11. Климовец О.В. Влияние цифровизации на конкурентные преимущества в международном бизнесе. В сборнике: Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства. Материалы III Международной научной интернет-конференции. В 2-х частях. 2019. С. 8-13.

БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ДРАЙВЕР ЕГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация

В статье анализируется основное содержание мероприятий по обеспечению на территории муниципального образования необходимого для формирования комфортных условий жизни граждан и повышения имиджа муниципального образования состояния территории. Раскрываются основные формы участия граждан населенного пункта в осуществлении контроля за результатами благоустройства, находящие отклик у населения. Проводится сравнительный анализ федерального и региональных конкурсов результатом которых выступает повышение культуры поведения граждан, проживающих в границах муниципального образования, воспитание бережного отношения к объектам благоустройства территории муниципального образования, привлечение жителей к участию в деятельности по благоустройству прилегающих территорий.

Ключевые слова: благоустройство территории, конкурс, методика, санитарное, техническое состояние дворовых территорий, показатели благоустройства.

Целью мероприятий по совершенствованию организации управления благоустройством территории является обеспечение содержания территории муниципального образования в надлежащем виде, хорошем санитарном состоянии, что выступает фактором нормальной жизнедеятельности жителей, а также совершенствование организации управления благоустройством для

формирования комфортных условий жизни граждан и повышения имиджа муниципального образования.

Для решения вопросов по благоустройству целесообразно проводить следующие мероприятия:

1. Разработать на официальном сайте администрации муниципального образования (или путем личного опроса) и провести опрос населения для определения эффективности политики по благоустройству территории.

2. Продолжать проведение регулярных конкурсов для организаций различных форм собственности и физических лиц на самую благоустроенную территорию, которая находится в их распоряжении. В связи с этим необходимо обеспечить участие граждан населенного пункта в осуществлении контроля за результатами благоустройства посредством голосования на сайте администрации (или лично). Практика показала, что подобные конкурсы находят отклик у населения, что в свою очередь способствует совершенствованию благоустройства территории. Каждое лето Первый канал объявляет всероссийский конкурс на лучшее благоустройство двора. Зрители сами снимают сюжеты про свои дворовые территории и сами же выбирают лучшие ролики. В 2019 году в дворовом конкурсе три призовых места присуждены Подмосковию [3].

Лучшим двором страны телезрители назвали территорию у дома N 11 по улице Генерала Смирнова в подмосковном Подольске, второе место также досталось Подольску, а вот третье место во всероссийском конкурсе занял двор у дома N 18А по улице Народного Ополчения в Красногорске. Также, по итогам смотра-конкурса Московской области «Лучший подъезд Подмосковию 2019» подъезд № 2 дома № 6 по Красногорскому б-ру г. Красногорск занял 3-е место в номинации «Лучший отремонтированный подъезд в высотных домах» [4]. Целью реализации таких конкурсов выступает повышение культуры поведения граждан, проживающих в

границах муниципального образования, воспитание бережного отношения к объектам благоустройства территории городского округа, привлечение жителей к участию в деятельности по благоустройству прилегающих территорий.

В связи с этим, на наш взгляд, следует продолжать проведение следующих мероприятий:

1. Организация конкурса среди объектов жилищного фонда в следующих номинациях на звание:

1) «Лучший дом» (среди многоквартирных домов и домов малоэтажной застройки). В данной номинации может проверяться участие граждан в деятельности по благоустройству и озеленению прилегающих к дому участков, по содержанию мест общего пользования. Также следует учитывать принятие мер по предупреждению доступа посторонних лиц в подъезды, и в специальные помещения (подвальные, чердачные помещения, в электрощитовые, на крыши). И важным элементом проверок должно выступать обеспечение пожарной безопасности.

2) «Лучший подъезд» (среди многоквартирных жилых домов), данная номинация подразумевает не только наличие старшего подъезда и его активной деятельности по привлечению собственников и арендаторов жилья к озеленению и благоустройству придомовой территории и поддержанию порядка в местах общего пользования, но и наличие и работоспособность запорных устройств на входах в подъезды и другие специальные помещения.

3) «Лучший двор» (среди домов малоэтажной застройки и многоквартирных жилых домов). В данной номинации рассматривается состояние дорог, в том числе и пешеходных дорожек, исправность уличного освещения, опосредованность контейнерных площадок и самих мусорных контейнеров, отсутствие свалок мусора, наличие и состояние детских и спортивных площадок, общее санитарное состояние дворовой территории, наличие и состояние урн, скамеек, беседок.

4) «Лучшая спортивная площадка», эта номинация включает проверку (по жилым кварталам) наличия и состояния спортивного оборудования, а также соответствия его требованиям законодательства и безопасности, с учетом разности возрастов жителей и возможности заниматься спортом в любое время года.

5) «Лучшая детская площадка» (по жилым кварталам). В данной номинации целесообразно проверять наличие и состояние детского инвентаря, их соответствие нормам безопасности. Также оценивать наличие на площадке оборудования для детей разных возрастов и возможности его использования в любое время года.

2. Конкурс среди организаций различных форм собственности в номинации «Лучшая благоустроенная организация».

В данном конкурсе целесообразно проверять не только общее санитарное состояние прилегающей к организации территории (наличие контейнеров для сбора мусора, отсутствие мусорных свалок), но и надлежащее техническое и санитарное состояние фасада зданий и помещений организации в соответствии с требованиями законодательства, помимо этого дополнительным преимуществом может выступать декоративное оформление территории организации (наличие клумб и газонов, их художественное оформление, равномерность травяного покрова на газонах, наличие полива). Таким образом, кумулятивный социальный эффект регулярного проведения таких смотров-конкурсов будет направлен на совместную деятельность граждан и организаций в формировании комфортных условий собственного проживания и реализации мероприятий для создания здоровых, культурных и удобных условий жизнедеятельности граждан на территории муниципального образования, а также повышения качества параметров окружающей среды.

3. Улучшение санитарного, технического состояния дворовых территорий.

В связи с чем, важнейшими задачами являются:

1. Установка и содержание внутридворовых ограждений, что в свою очередь способствует формированию безопасных условий жизнедеятельности жителей соответствующей территории.

2. Реализация регулярной санитарной уборки контейнерных площадок, а также модернизация ограждений и замена непригодных контейнеров на новые (необходимо привести в надлежащее состояние контейнерные площадки: провести ремонт и окрашивание ограждений и мусорных контейнеров, заменить изношенные, установить недостающие и при необходимости - дополнительные контейнеры).

3. Модернизация объектов озеленения, цветочного оформления. Озеленение территории включает в себя различные мероприятия, к которым относятся посадка, уход, полив деревьев, кустарников, клумб, газонов и т.д. Путем озеленения территории земельному участку можно придать привлекательный и эстетичный вид и сформировать экологически чистые условия для проживания граждан.

4. Обустройство детских площадок. Данное направление имеет свою специфику, поэтому необходимо учитывать некоторые нюансы:

— безопасность и надежность игрового оборудования. Детская площадка предполагает активный отдых детей;

— возраст детей. При оснащении детской площадки необходимо подбирать оборудование для определенной возрастной группы. Так, для самых маленьких должны быть установлены песочницы, качели, которые спроектированы с учетом физиологических и психологических особенностей данной возрастной группы. Для детей постарше площадки могут быть оборудованы различным спортивным инвентарем.

5. Установка и содержание уличного освещения. Например, при анализе сообщений жителей муниципальных образований Московской

области на портале «Добродел» было выявлено, что на улицах важнейшей проблемой остается недостаточное количество фонарей уличного освещения. Актуальным вопросом выступает обновление световых приборов с использованием нового светотехнического оборудования, которое соответствует современным требованиям по дизайну, экономичности и антивандальности.

Вопросы уличного освещения территории относятся к компетенции органов местного самоуправления, дающие право привлекать, на договорной основе специальные организации, обеспечивающие не только освещение улиц, но и обслуживающие уличные осветительные приборы. В случае, если территория, на которой размещены фонари внутридомового освещения имеет статус придомовой – ответственность за освещение данной территории лежит на организации управляющей домом.

6. Нерешенность вопроса парковки. Ряду муниципальных образований Московской области необходима борьба с несанкционированными парковками автотранспортных средств у многоквартирных домов. В связи с этим, можно: установить придомовые ограждения; прекратить работу парковок, которые осуществляют свою деятельность с нарушениями требований законодательства, а также имеют жалобы со стороны жителей соответствующей территории; легализовать деятельность специальных парковок (по согласованию с жителями); провести разъяснительную работу с собственниками автомобилей, которые нарушают правила парковки.

На многих придомовых территориях существует проблема нехватки парковочных пространств для жителей данного участка населенного пункта. Это является причиной самовольного хаотичного размещению автомобилей во дворах домов. Проблему наличия парковочных мест и устранения несанкционированных парковок на придомовых территориях необходимо решать совместно с жителями соответствующих территорий муниципального

образования. Так, перечень территорий муниципального образования, нуждающихся в улучшении, формируется на основании Положения о порядке предоставления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в соответствующую муниципальную программу [1] утвержденную администрацией городского округа Красногорск.

В том случае, если сумма, выделенная на благоустройство местным бюджетом, окажется меньше, суммы всех предложений по благоустройству дворовых территорий, одобренных муниципальной общественной комиссией и при этом соответствующих нормативно определенным требованиям, формируется отдельный список для включения данных территорий для финансирования из за счет дополнительных средств из бюджета Московской области, в случае их выделения.

7. Проблема с пробками также касается сферы благоустройства. Для решения указанной проблемы за последние годы было предпринято много различных мер со стороны и местных и региональных властей – это и строительство новых дорог, транспортных узлов, запуск Московского центрального диаметра из Нахабино в Подольск и т.д. Но, на наш взгляд, решить проблему с пробками в ряде муниципальных образований Московской области можно обеспечив жителям рабочие места в пределах муниципальных образований, в которых они проживают, что безусловно долгосрочный процесс и требует серьезных инвестиций.

С целью оценки эффективности политики благоустройства территории муниципального образования целесообразно воспользоваться методикой, предложенной Болотновой В.А. и Мещеряковой Т.С. [2], а так же использовать предложения и рекомендации первой Межвузовской научно-практической конференции «Научный форум», состоявшейся 22 ноября 2019 года в Московском областном филиале РАНХИГС [5]. Разделяя мнение указанных авторов, можно в качестве ключевых показателей благоустройства выделить следующие:



- установка и содержание внутридворовых ограждений;
- приведение в надлежащее состояние контейнерных площадок;
- озеленение территории;
- обустройство детских площадок;
- содержание уличного освещения;
- наличие парковочных мест во дворе или обустроенной парковки;
- наличие обустроенной территории для выгула домашних животных.

животных.

Для апробации описанной выше методики был проведен опрос среди жителей одного из муниципальных образований Московской области. Жители городского округа Красногорск расположили по значимости указанные показатели благоустройства. Самому важному показателю присвоен максимальный удельный вес:

- установка и содержание внутридворовых ограждений – 0,1,
- озеленение территории – 0,2,
- наличие парковочных мест во дворе или обустроенной парковки – 0,3,
- содержание уличного освещения – 0,05,
- наличие обустроенной территории для выгула домашних животных -0,05,
- приведение в надлежащее состояние контейнерных площадок – 0,1,
- обустройство детских площадок – 0,2.

Помимо значимости показателей, граждане также оценивали состояние элементов благоустройства по пятибалльной шкале (5-все устраивает, 0-не устраивает). В качестве примера, были опрошены жители разных районов городского округа Красногорск: проживающих в доме номер 6 по Речной улице и жители дома номер 1 по Бульвару Космонавтов. Комплексный

показатель благоустройства территории возле дома на улице Речная составил 2,7 балла ($0,1 \times 2 + 0,2 \times 4 + 0,3 \times 2 + 0,05 \times 3 + 0,05 \times 1 + 0,1 \times 3 + 0,2 \times 3$), в то время как благоустройство территории возле дома по бульвару Космонавтов оценили на 2,1 балла ($0,1 \times 4 + 0,2 \times 1 + 0,3 \times 1 + 0,05 \times 3 + 0,05 \times 1 + 0,1 \times 4 + 0,2 \times 3$), при максимуме 5 баллов (минимуме 0 баллов). Очевидно, что несмотря на проделанную работу в сфере благоустройства еще многое предстоит сделать. Считаю целесообразным регулярно, раз в год, проводить подобную оценку благоустройства территории по разным методикам, чтобы видеть более полную картину и получать обратную связь от жителей советующих территорий. Таким образом, улучшение качества жизни граждан выступает важнейшим условием стабилизации и развития экономики муниципального образования. Четко и грамотно организованное и качественно реализованное благоустройство территории населенного пункта способствует максимально эффективному использованию территории муниципального образования и ее содержанию в надлежащем техническом и санитарном состоянии.

Список использованной литературы

1. Постановление администрации городского округа Красногорск Московской области от 02.04.2020 №684/4 «Об утверждении муниципальной программы городского округа Красногорск Московской области «Формирование современной комфортной городской среды на 2020-2024 годы».

2. Оценка благоустроенности придомовой территории на уровне муниципального управления. Болотнова В.А., Мещерякова Т.С. Транспортное дело России. 2019. №_4. С. 86-88.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОЕКТОВ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА НЕФТИ

Аннотация

Огромный потенциал возможностей для повышения энергоэффективности в России существует как в сфере транспортировки нефти по магистральным трубопроводам. В статье представлены методические рекомендации по экономической оценке проектов энергосбережения. Автором предложено использовать показатель удельного энергопотребления на различных этапах реализации проектов энергосбережения, с характеристикой методических инструментов.

Ключевые слова: энергосбережение, экономическая оценка, трубопроводный транспорт нефти.

Нефтяная промышленность отличается повышенным потреблением ресурсов и энергии, связанных с использованием в производстве энергоемких мощностей. В настоящее время география размещения нефтегазовых месторождений, разветвлённость систем транспортировки нефти, развитие технологий в перерабатывающей промышленности диктует значимость использования вторичных и возобновляемых источников энергии. Однако, на сегодняшний день доля потребляемых первичных ресурсов велика., что определяет значимость и актуальность формирования программ энергосбережения [1]. Практический опыт показывает о высокой динамике внедрения и использования ветряной энергии на нефтегазовых месторождениях, внедрения ресурсосберегающих технологий в

нефтепереработке, лишь трубопроводных транспорт нефти по-прежнему использует минимальное число проектов в области энергосбережения. Кроме того, значительные потери нефти (около 9% годового объема добычи) обуславливают необходимости развития энергосберегающих технологий в трубопроводном транспорте нефти [3].

Разработка мероприятия по ресурсосбережению включает управленческие решения по сокращению потребления различных видов ресурсов. В частности, ключевым показателем эффективности мероприятий по сокращению энергопотребления является удельный показатель энергоемкости. Значение данного показателя варьируется на разных этапах формирования программ энергосбережения. Автором сформированы методические рекомендации оценки эффективности мероприятий на различных этапах разработки управленческих решений по энергосбережению в системе трубопроводного транспорта нефти.

Удельный расход электроэнергии характеризует в общем виде средний нормативный, плановый или фактический расход электроэнергии на единицу продукции [1]. Автором выделены основные этапы расчета показателя удельного энергопотребления и выделены методические инструменты, повышающие надежность расчета и обоснованность проектируемых и реализуемых мероприятий.

Основой для расчета удельных значений энергопотребления служат: энергетические характеристики и режимы работы оборудования для насосных станций в планируемой системе магистральных нефтепроводов; режимы работы оборудования, применяемых при различных режимах работы насосных станций; характеристики магистральных нефтепроводов (протяженность, диаметр и другие); физико-химические свойства нефти; планируемый объем перекачки нефти. Наличие достаточной статистической базы данных по перечисленным показателям позволяют сделать достоверный прогноз и построить модель факторной зависимости энергопотребления в процессе проектирования нефтепроводов. Использование принципа Парето

для ранжирования различных вариантов строительства трубопровода по показателю удельного энергопотребления дает возможность выбрать наиболее энергоэффективный вариант. В процессе эксплуатации нефтепровода, учет и анализ показателя удельного энергопотребления позволяет выбрать наиболее оптимальный режим перекачки нефти. При принятии решения о целесообразности ликвидации нефтепровода, по показателю удельного энергопотребления возможно оценить энергетическую нагрузку вновь принимающего нефть трубопровода.

В целом авторские рекомендации по оценке эффективности мероприятий по энергосбережению в системе магистральной транспортировки нефти по трубопроводам с использованием показателя удельного энергопотребления позволит повысить обоснованность реализации управленческих решений на различных этапах жизнедеятельности трубопровода.

Список использованной литературы

1. Андропова А.А. Ресурсосбережение в нефтяном секторе экономики: инновационный подход [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru>
2. Чурикова Л. А., Джексонов Т. Б. Анализ методов и перспективы борьбы с потерями нефти на месторождении [Текст] // Технические науки в России и за рубежом: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2016 г.). — М.: Буки-Веди, 2016. — С. 59-63.
3. Сальников, А. В. Потери нефти и нефтепродуктов – Ухта: УГТУ, 2012. -108 с

ДЛЯ ЗАМЕТОК



*НАУЧНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ
ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ*

<http://conference-nicmisi.ru>