



**НАУЧНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ  
ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**<http://conference-nicmisi.ru>**

**Международный научный журнал  
«Экологическое равновесие»**

**Выпуск № 1**



**г. Москва, 2021 г.**



**Международный научный журнал**  
**«Экологическое равновесие»**

**Выпуск № 1**

**ИЗДАЕТСЯ С 8 ФЕВРАЛЯ 2021 ГОДА**

**г. Москва, 2021 г.**

УДК 330

ББК 65

Э 8

Главный редактор научных изданий НИЦ МИСИ **А.В. Демидов**, к.э.н., старший научный сотрудник, Doctor of Business Administration

Директор Департамента стратегического развития науки и инновационных разработок, главный научный сотрудник НИЦ МИСИ **С.В. Дуденков**, д.т.н., профессор, Заслуженный эколог РФ, Заслуженный изобретатель СССР

Председатель редакционной коллегии НИЦ МИСИ **А.И. Пашовкин**, к.т.н., доцент

Ответственный редактор научных изданий НИЦ МИСИ **Д.А. Максимов**

Члены Президиума редакционной коллегии НИЦ МИСИ:

**А.М. Балбеко**, д.п.н., д.э.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ

**Ю.П. Белов**, к.э.н., доцент

**И.Л. Быковников**, к.э.н., доцент

**П.И. Сиротинкин**, к.т.н., доцент

**Л.Я. Шубов**, д.т.н., профессор

Э 8 **«Экологическое равновесие»:** электронный международный научный журнал. – М.: НИЦ МИСИ. – 2021. / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://conference-nicmisi.ru/mezhdunarodnyj-nauchnyj-zhurnal-ekologicheskoe-ravnovesie.html>

Международный научный журнал «Экологическое равновесие» отражает результаты фундаментальных и прикладных научных исследований ученых, докторантов, аспирантов, преподавателей в виде научных статей, обзорных научных материалов, научных сообщений и предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, с целью использования в научно-исследовательской работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции может не всегда совпадать с точкой зрения авторов публикуемых научных статей. Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.**

УДК 330

ББК 65

© Коллектив авторов, 2021

© НИЦ МИСИ, 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»		5
1.	СООБЩЕСТВА КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ <i>А.М. Соломатин</i>	5
2.	ОБЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Е.В. Арефьева, И.Ю. Олтян, М.А. Балер</i>	20
3.	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «МЕЖДУНАРОДНАЯ КООПЕРАЦИЯ И ЭКСПОРТ»: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ <i>Самойлова Татьяна Александровна</i>	27
4.	БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ДРАЙВЕР ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ <i>О.А. Смолин</i>	42
5.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОЕКТОВ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА НЕФТИ <i>М.Г. Трубаева</i>	51

УДК 342.571

*А.М. Соломатин,*

Московский областной филиал Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ (Московский областной филиал РАНХиГС),  
г. Красногорск, Россия

## **СООБЩЕСТВА КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

### **Аннотация**

В предлагаемой работе анализируются основные проблемы всех звеньев управления и построения гражданского общества в современной России. Сообщества рассматриваются как форма общественного контроля, которые могут стать важным импульсом к созданию определенного института гражданского общества и внести свежие идеи в концепцию управления.

**Ключевые слова:** государственное управление, местное самоуправление, сообщества, общественный контроль

В настоящее время ключевая проблема государственного управления в Российской Федерации определяется системным противоречием, обострившимся за последние годы. Суть указанного противоречия находит выражение в явном несоответствии качества и уровня управленческой деятельности социальным вызовам, которые таит в себе XXI век с его стремительным и непредсказуемым развитием. Социальные трансформации

и внутренние противоречия развития современной России, в полной мере, выявили изъяны сложившейся системы государственного управления: ее громоздкость, оторванность от низовых звеньев управления, низкую эффективность, неразвитость демократических процедур руководства.

Сегодня мы можем наблюдать смещение оптимального баланса между внешними директивными и внутренними самоорганизующимися началами общественной активности, что приводит к нарушению равновесия между институтами государственного и общественного управления. В следствие чего прослеживается тенденция чрезмерного администрирования со стороны государственных органов функционирования социальной системы, а это, в свою очередь, приводит к блокированию общественных механизмов гражданской инициативы, самодеятельности и контроля «снизу».

Формирование новых организационных структур и развитие форм и методов управления базируются не столько на повышении эффективности работы государственного аппарата, через формирование правовой культуры, развитие самодеятельных форм активности социальных общностей, творческой самореализации и общественных инициатив населения в управлении, сколько на бюрократизации и формализации управленческой деятельности в ущерб ее содержанию. Все это негативно отражается на росте численного состава управленцев, усложнении механизмов взаимодействия с общественностью и избыточности управленческих структур, усилении контрольных функций на фоне снижении уровня общей и персональной ответственности за конечный результат дела. Также резко снизились возможности прогнозирования, планирования, проектирования необходимых социальных изменений и видение стратегических перспектив развития общества в целом.

Имеющая сегодня место система управления уже не только не способна адекватно и результативно регулировать глобальные изменения и направлять их развитие в русло желательных для общества социальных, экономических, политических, духовно-гуманитарных преобразований, но и

своевременно понимать происходящие процессы и давать прогнозы относительно перспектив развития.

Аналогичные проблемы прослеживаются и в региональном управлении. В настоящее время система формально-нормативных регуляторов взаимодействия субъектов региональной политики государства обусловлена следующими обстоятельствами. Правовая основа разграничения полномочий и предметов ведения государства в целом и регионов определена Конституцией РФ. В Конституции РФ закреплено единство системы государственной власти, что означает распространение федеральной власти на всю ее территорию. Вместе с тем, в каждом субъекте РФ (республике, области, крае) установлена и реализуется власть самого этого субъекта, носящая региональный характер.

Равноправие субъектов РФ в их отношениях с федеральными органами государственной власти утверждает статья 5 Конституции РФ. Обозначенное равноправие вовсе не означает, что все субъекты РФ наделены одинаковыми правами, об этом свидетельствует деление субъектов на виды (республики, края, области). Разграничение компетенции между органами государственной власти РФ и органами государственной власти отдельных ее субъектов устанавливалось в предшествующие несколько лет не только Конституцией РФ, но и индивидуальными договорами между РФ и ее субъектами. В связи с чем одному субъекту РФ могли быть делегированы определенные права, которыми не располагали остальные субъекты. В настоящее время нормативно-правовая база и организационные структуры территориального управления унифицированы на основе общеконституционных федеральных норм, и «индивидуальный» подход к очень разным российским регионам страны будет осуществляться за счет других государственно-политических механизмов.

Однако развитие программ инновационного социального управления,

например, привлечение общественности к решению острых социальных вопросов, осуществляется не в вакууме, а в конкретном правовом, политическом и административном пространстве. Это пространство в своем современном состоянии накладывает определенные ограничения и особенности на социальное творчество региональных управленцев.

В 90-е годы была проделана колоссальная работа, выработавшая понимание местного самоуправления и утвердившая многое из того, что было понято, в законах и практике построения отношений между разными уровнями власти. Но неизбывная критика положения дел по поводу разных составляющих местного самоуправления, привело к заключению, что что-то все-таки остается недопонятым и недостроенным. Иначе говоря, если бы действительно все было ясно, не возникало бы повода для новых и новых возражений о том, как неточно и неправильно складывается круг отношений, связанный с местным самоуправлением.

В перестроечные 90-е годы понимание местного самоуправления складывалось в пространстве борьбы с системой существующих политических и хозяйственных отношений за новые, «правильные» отношения: «демократические», «как в развитом мире» и т.п. Исходя из этого рождались проектные решения, которые закреплялись, в законодательстве о местном самоуправлении, выстраиваемом в логике построения основных (конституционных/конституирующих) норм, которые определяют характер государственного устройства.

Чем дальше от этой точки начала процесса, тем больше внимание людей, обсуждающих проблематику местного самоуправления концентрировалось вокруг текущего положения дел: формулировки норм законов, решение накопившихся противоречий, формирование нового инструментария и т.п. При безусловной важности этой работы, оставлять вопрос о фундаментальных основах, на базе которых она осуществляется, представляется преждевременным и недальновидным.



формируются политические и хозяйственные отношения в государстве, состоит в том, что многие определяющие их ключевые вопросы оказываются в руках субъектов, которые решают задачи не «развития страны», а реализуют собственные интересы и обустройство собственного существования. Субъекты в некотором смысле не готовы решать задачи «развития страны», как следствие все оказываются заняты «текущими вопросами»: одни, используя эти решения в собственных интересах, другие, теряя в них базисные смыслы, определяющие суть дела.

Важной особенностью сложившейся ситуации является накопившееся понимание того, что законы, сами по себе, не в состоянии обеспечить реализацию устремлений, заложенных в них изначально, что субъекты, работающие в частных интересах зачастую оказываются в состоянии нейтрализовать сформированное законодательство или даже использовать его в собственных интересах. Это кажется естественным политическим процессом, определяющим реальные расклады отношений в системе государственного устройства и управления. В этом случае возникает вопрос, как уравновесить базовые принципы, призванные определять основы государственного устройства и постоянно стремящуюся выйти за границы этих принципов активность различных субъектов, обустроивающих «собственные миры». Таким образом, это вопрос о возможности, границах и инструментах формирования конституционных основ государственного устройства, о соотношении «законодательных установлений» и «нравов», о взаимоотношениях формальных и неформальных составляющих социальных институтов.

Процессы, происходящие в сфере местного самоуправления однозначно свидетельствуют о том, что государственные институты не могут быть созданы разработчиками законопроектов. Стремясь, даже из лучших побуждений, они могут привести к совсем иным последствиям, нежели

планировавшиеся. Проявляет себя непонимание и несоблюдение принятых законов, злоупотребление ими, а также стремление реализовать в ходе принятия законов те или иные частные интересы. Наблюдая за дискуссиями о местном самоуправлении, происходящими в пространстве нормативно-правовых определений возник круг основных вопросов, среди которых представляется целесообразным выделить две фундаментальные группы:

1) какие субъекты являются двигателями процессов развития отношений местного самоуправления и в чем состоят их фундаментальные интересы, связанные с ним, каковы их запросы к местному самоуправлению?

2) с помощью каких механизмов можно соблюдать в организации системы нормативно-законодательных отношений фундаментальные ценности, лежащие в их основе и конституирующие основу государства, конституционные ценности?

Первую группу образуют вопросы из области «социологии и экономики» местного самоуправления, вторую – вопросы механизмов и институтов конституционного устройства государства. Анализ этих вопросов должен лежать в основе ответов на вопросы о том, каким может и должно быть местное самоуправление, не теряющее в ходе своего «развития» фундаментальных ценностей, заложенных в него изначально.

Размышляя о процессах, определяющих характер текущих отношений и положение дел в местном самоуправлении, можно охарактеризовать круг определяющих их субъектов. В современной России определяющими являются централизованные системы власти, которые сформировались в период укрепления «вертикали власти», пришедший на смену «разгулявшейся» демократии 90-х годов прошлого века. Имеющая место и продолжающаяся складываться централизованная система политического устройства страны воспроизводит структуру централизованной политической власти, характерную для СССР с номенклатурой, в качестве определяющего социально-политического класса. Определенные контуры этой структуры в настоящее время совершенно иные, но основные

характеристики вполне узнаваемы: централизация принятия решений, в сочетании с узостью и закрытостью круга принимающих их субъектов. Сегодня сфера властных отношений выступает в качестве основного источника ритма российской государственности. Основными источниками ритма внутри этой сферы являются те или иные «отрасли» или структуры власти: федеральный центр, силовые и традиционно-бюрократические структуры. Отчасти эта система воспроизводится в некоторых регионах, но, в целом, региональный уровень власти играет здесь вторичное значение.

Доминирующая идеология, продуцируемая новой системой, ориентирована на вопросы эффективности организации управления («эффективного государства») без обстоятельного обсуждения и анализа вопросов о его целях в форматах публичной политики. Идеи конкурентоспособности и стабильности выступают в качестве обеспечивающих составляющих этой идеологии.

Местное самоуправление в этой системе представлений выступает как составная часть «вертикали власти»: ресурс, помогающий обеспечить решение задач, поставленных «центром» или инструмент управления, реализующий «установки центра» на местном уровне, превращаясь из местного самоуправления, в собственном смысле слова в муниципальное управление, а то и в местные органы государственной власти. Обратить внимание следует также и на то обстоятельство, что политические отношения, складывающиеся как баланс договоренностей сильных политических субъектов, не полностью встроены в отчетливые формальные структуры власти. В состав этих субъектов входят органы централизованной системы власти, но помимо них, полноправными участниками этого «неформализованного» политического поля становятся структуры регионального управления, крупные бизнес-структуры, органы власти крупных городов. В отношении властно-управленческих возможностей

доминирующей ориентацией этих субъектов выступает конкуренция за внимание и ресурсы центра. Региональное, отраслевое/сферное или городское развитие является идеологией, оформляющей эту ориентацию.

В этой системе местное самоуправление выступает как ресурс или инструмент региональной системы власти и управления или крупного бизнеса. Региональные органы власти обычно стремятся встроить органы местного самоуправления в «свою вертикаль власти», рассматривая их, в первую очередь как органы муниципального управления или местные органы региональной власти. Бизнес-структуры рассматривают местное самоуправление в числе других условий ведения их бизнеса: поддерживают инициативы, способствующие этому, безразлично относясь к остальному.

Особым моментом выступает позиция центральной власти, определяемая ее включенностью в систему международных отношений. В этом отношении доминирующей ориентацией является борьба за ресурсы/возможности, которые связаны с международной кооперацией. Система международных взаимодействий, выраженная, в частности, в различного рода межгосударственных соглашениях определяет специфическое отношение к местному самоуправлению, определяемое «общепринятыми» мировыми стандартами. Возникает необходимость соблюдать, как минимум, внешние признаки местного самоуправления, наличие которых играет существенную роль, облегчая или затрудняя доступ к международным ресурсам. Органы местного самоуправления в разных регионах реализуют разные стратегии. В значительной своей массе они встроены в системы «вертикали власти» и во многом выражают интересы местных центров силы – от бизнеса и местных силовиков до криминала. Доминирующие ориентации их различны и, в целом, могут быть поняты как поиск возможностей для реализации собственных интересов в консолидации с другими участниками политических и хозяйственных отношений. Последовательными сторонниками самоуправления выступают структуры гражданского общества – самоорганизующиеся «снизу»

сообщества с определенными тематическими интересами. Доминирующей идеологией выступает собственная самореализация, ориентация которой может быть самой различной; от общественно значимого характера до сообществ, преследующих очень узкие собственные интересы – от бизнеса до криминала. Сообщества активны в поиске возможностей реализации своих интересов и инициатив и местное самоуправление воспринимает как потенциального союзника. В зависимости от складывающихся отношений, органы местного управления могут, наоборот, восприниматься как помеха.

В этом секторе активно развиваются разнообразные формы и направления активности, а идеология самоуправления представлена наиболее последовательно.

Идеологически это самоуправление не обязательно местное, но оно всегда становится таковым по факту реализации в определенном месте, заметим, что это «место» не обязательно совпадает с территорией определенного муниципального образования. Собственно территориальная общность (местное сообщество), в той своей части, в которой оно не объединено стремлением к реализации общих интересов или организацией общего труда (на общем производстве и т.п.), складывается родственными, дружескими и т.п. социальными сообществами – самоорганизующимися «снизу» сообществами. Доминирующая ориентация самоорганизующихся «снизу» сообществ - защита и реализация собственных интересов, и органы местное самоуправление для них выступает как источник возможностей/услуг. Идея местного самоуправления как таковая специального значения здесь не имеет, ключевым вопросом является объем и качество возможностей, получаемых этими группами.

Таким образом, в развитии местного самоуправления в России основная цель, обусловленная конституционными положениями,

заключается в необходимости приближения власти к населению. Местное самоуправление является одной из основ конституционного строя в России, без которой немислимо нормальное построение и эффективное развитие гражданского общества. В Конституции оно определено как участие местного сообщества в лице населения и органов местного самоуправления в осуществлении власти, а также решении вопросов местного значения.

Многие эксперты признают, что как российское явление местное самоуправление имеет двойственную, государственно-общественную природу. Полноценный и эффективный институт местного самоуправления способен сформироваться только в условиях его поддержки, как со стороны государства, так и со стороны местного сообщества, проявляющего активность и чувствующего ответственность за условия своего жизнеустройства на данной локальной территории. Роль государства заключается в создании системного и непротиворечивого законодательства, формировании адекватной финансово-экономической среды и необходимых институциональных предпосылок, способствующих проявлению потенциала самоуправления органами муниципальной власти и самоорганизации жителями. Муниципальные образования могут получить много выгод и преимуществ для местного развития, содействуя самоорганизующимся «снизу» сообществам в самых разных формах.

Само понятие местного самоуправления, содержащееся в Федеральном законе №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее Федеральный закон №131-ФЗ), – «самостоятельное и под свою ответственность решение населением ... вопросов местного значения ... «... требует включения граждан в процесс осуществления публичной власти на местах». Только это сможет обеспечить эффективность и результативность реформы местного самоуправления, основными задачами которого являются обеспечение жизнедеятельности муниципальных образований и решение повседневных потребностей людей. На уровне местного самоуправления государственное управление должно

проявлять себя в гораздо меньшей степени, чем на федеральном и региональном уровнях. В этом случае в большей степени должны реализовываться общественные и самодеятельные начала, особенно на низовом, первичном уровне – уровне территориального общественного самоуправления (ТОС).

Согласно действующему Федеральному закону № 131-ФЗ от 06 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» – «под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственности осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения». К таким территориям относятся: микрорайон, квартал, улица, двор, дом, подъезд.

Эта форма исключительно гибкая и максимально приближенная к населению и имеет ряд специфических особенностей:

- возникает только там, где есть активность граждан;
- имеет многообразие своих уровней (от лестничной клетки до микрорайона или поселка);
- может существовать долгое время или исчезать, когда результат достигнут;
- может иметь или не иметь статус юридического лица и соответствующую атрибутику – название, устав, руководящий орган (совет микрорайона, квартальный комитет, старший дома или подъезда, староста сельской улицы и т.д.);
- может брать на себя несколько полномочий по решению вопросов местного значения, либо выполнять лишь одну функцию.

Очевидно, что ключевым для развития местного самоуправления среди этих субъектов представляются самоорганизующиеся «снизу» сообщества.

При самоорганизации в такой форме у граждан появляется возможность максимально полно реализовать интересы во взаимодействии с другими людьми. Из этого следует, что развитие самоуправления будет определяться, в частности, теми условиями, которые будут содействовать или, наоборот, препятствовать развитию таких сообществ, которые можно рассматривать как одну из форм контроля государственного и местного самоуправления.

В настоящее время структуры местного самоуправления, закрепленные властно-законодательно функционируют в большей степени как органы муниципального управления, тем самым обеспечивая условия для нормального функционирования различных систем жизнеобеспечения населенных пунктов – от инженерно-технических до социально-культурных. На это и обращено внимание всей системы власти.

Структуры местного самоуправления, вступая во взаимодействие с самоорганизующимися «снизу» сообществами участвуют в поиске ресурсов для жизнеобеспечения своих муниципалитетов, параллельно вовлекаясь в отношения местного самоуправления, но это, вопреки их наименованию, не является сутью их деятельности.

Задача усиления «местносамоуправленческой составляющей», если она будет поставлена, будет требовать специальных усилий по децентрализации системы власти. Но, сегодня, время романтической устремленности к реализации отвлеченно-демократических устремлений осталось в минувших 90-х прошлого столетия, и идеология эффективного государства и эффективного муниципального управления, в ближайшей перспективе, сохранит свое доминирующее значение.

В современных условиях общественного развития региональная политика выходит на первый план на пути к достижению стабильности, формированию условий экономического и социального успеха. Во многом именно от качества управления на местах зависит ход проводимых в нашей стране реформ в целом, а зарождающиеся в регионах инновации могут эффективно способствовать экономическому возрождению и позитивному



социально-политическому развитию страны. Например, во многих муниципальных образованиях создаются координационные советы при главах муниципального образования. Основной состав координационного совета составляют общественники, как простые рядовые граждане, так и представители общественных организаций, депутаты Совета муниципального образования, т.е. те граждане, которым небезразлично развитие их города, района и страны в целом. При этом заметим, что развитие программ инновационного социального управления, «слышащего» общественность, осуществляется не в вакууме, а в конкретном правовом, политическом и административном пространстве, которое в своем современном состоянии накладывает определенные ограничения и особенности на социальное творчество региональных управленцев.

Завершая рассмотрение, отметим, что исторический опыт свидетельствует о том, что к успеху приводят лишь те реформы, которые не просто искусственно конструируются и спускаются сверху, а опираются на подлинно легитимные и востребованные множеством людей идеи.

### **Список использованной литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.10.2003, N 40, ст. 3822.

3. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ», 05.03.2007, № 10, ст. 1152.

4. Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 (ред. от 04.11.2016) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»

5. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (с изменениями и дополнениями)

6. Адамская Л.В. Местное самоуправление в РФ / Л.В. Адамская // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2017. № 3 (16). С. 22-23.

7. Алиева Г.Ш. Проблемы организации местного самоуправления и его взаимодействия с центральной государственной властью / Г.Ш. Алиева // Аллея науки. 2018. Т. 2. № 2 (18). С. 573-575.

8. Афанасьева, Ю.А. Конституционное право РФ : учебник для академического бакалавриата / Ю. А. Афанасьева - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2015. - 380 с.

9. Баранова И.А. Экономическая основа местного самоуправления / И.А. Баранова // Интеграция наук. 2017. Т. 2. № 2 (6). С. 18-20.

10. Бейдина Т.Е. Делегирование государственных полномочий органам местного самоуправления как теоретическая и практическая политическая проблема / Т.Е. Бейдина // Вестник Забайкальского государственного университета. 2018. Т. 24. № 2. С. 39-46.

11. Божиган В.С. Деятельность органов местного самоуправления в сфере обеспечения благосостояния населения / В.С. Божиган // Наука в современном мире: приоритеты развития. 2018. Т. 2. № 1 (4). С. 45-46.

12. Боков Ю.А., Фетисова А.В. Конституционные гарантии местного самоуправления в РФ / Ю.А. Боков, А.В. Фетисова // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXIX междунар. науч.-практ. конф. № 1(63). – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 23-28.

13. Гадельшина Л.И. Местное самоуправление в РФ / Гадельшина Л.И. // Марийский юридический вестник. 2017. Т. 1. № 1 (20). С. 23-26.

14. Захаров И.И. Местное самоуправление как вид публичной власти / И.И. Захаров // Потенциал современной науки. 2017. № 4 (30). С. 55-57.

15. Комаров С.А. Комментарий к Конституции Российской Федерации / С. А. Комаров [и др.] ; под ред. С. А. Комарова. - 1-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2014. - 367 с.

16. Лебедева А.Д. Местное самоуправление в РФ / А.Д. Лебедева // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2017. № 73-74 (1-2). С. 47-50.

17. Макогон Т.И. Местное народовластие: Констелляция формы и содержания / Т.И. Макогон // Вестник Томского государственного университета. История. -2013. -№5 (25) С. 87.

18. Набиуллин И.И. Понятие и своеобразие местного самоуправления / И.И. Набиуллин // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 2 (18). С. 667-671.

*Е.В. Арефьева,*

д.т.н., доцент, ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России

*И.Ю. Олтян,*

к.т.н., ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России

*М.А. Балер,*

ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России

## **ОБЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **Аннотация**

Статья отражает актуальную тематику, связанную с социальными, экономическими и информационными аспектами в условиях распространения коронавирусной инфекции в России. Выполнен анализ информационных ресурсов, предоставляющих исчерпывающую информацию по ситуации с коронавирусом в России, проанализированы данные социологических опросов. Смягчение социально-экономических последствий эпидемии возможно благодаря скоординированной системной деятельности всех профильных министерств, ведомств, гражданского общества и волонтеров.

**Ключевые слова:** коронавирусная эпидемия, меры поддержки Правительства, социологические опросы, социально-экономические последствия.

Начало заболевания в России фиксируется 31 января 2020 г. Заболели два гражданина из Китая в городах Тюмень и Чита, а в Москве первый

случай зафиксирован 2 марта 2020 г.<sup>1</sup> По состоянию на 22 сентября 2020 г. в Российской Федерации: заражено 1115810 чел., выздоровело 917949 чел., умерло 19649 чел. Коронавирусная инфекция зафиксирована во всех регионах страны, половина заболевших находятся в Москве. По возрастным группам, в России половина выявленных новых случаев люди моложе 45 лет, а 80% всех случаев - моложе 65 лет. Отличительной особенностью COVID-19 является то, что имеется большое число бессимптомных пациентов, которые способны заражать окружающих. Другой неблагоприятной особенностью COVID-19 - длительный инкубационный период. Распространение коронавирусной инфекции и меры по борьбе с ней значительно сказались на социально-экономической сфере. Наиболее пострадавшими отраслями явились отрасли: автотранспорт, воздушный транспорт, туризм, выставочная деятельность, гостиницы, сфера развлечений и услуг, общественное питание, культура и спорт и др. Экономическая активность снижена на 33% по сравнению с базовым уровнем до объявления режима нерабочих дней.

Для смягчения негативных последствий в области экономики, социальной сферы, Правительство подготовило и продолжает принимать значительный пакет мер, о которых регулярно сообщается на сайте Правительства РФ<sup>2</sup>.

Предприятия пострадавших отраслей получают прямые субсидии, списываются налоги и страховые взносы. Подробно меры поддержки малого и среднего бизнеса, а также системообразующих предприятий представлены на сайте Правительства Российской Федерации.<sup>3</sup> Приняты беспрецедентные меры по поддержке семей с детьми, увеличены пособия по безработице,

---

<sup>1</sup> (стопкоронавирус.рф (рус) [https://xn--80aesfpebagmfb1c0a.xn--p1ai/ai/doc/219/attach/2020-05-11\\_coronavirus\\_government\\_report\\_v2.pdf](https://xn--80aesfpebagmfb1c0a.xn--p1ai/ai/doc/219/attach/2020-05-11_coronavirus_government_report_v2.pdf)

Официальный сайт Координационного Центра Правительства Российской Федерации  
Official site of the Coordination Center of the Government of the Russian Federation

<sup>2</sup> [http://government.ru/support\\_measures/](http://government.ru/support_measures/)

<sup>3</sup> [http://government.ru/static/support\\_measures/files/PlanRF.pdf](http://government.ru/static/support_measures/files/PlanRF.pdf).

реализуется программа по списанию кредитов и возврату налогов для самозанятых<sup>4</sup>.

В целом, население относится к принятым мерам с пониманием. Люди могут выезжать на свои дачи, оформив специальные пропуска. Население находится на самоизоляции. Школьники, студенты обучаются дистанционно. Максимальное число работников переведено на удаленную работу. Разрешены посещения магазинов и аптек рядом с домом, выгул собак разрешен в 100м от дома. Приведем некоторые результаты социологического опроса (Online Market Intelligence) ОМИ<sup>5</sup> по состоянию на 5 мая 2020 г.<sup>6</sup> Один из важных вопросов – «Какие меры борьбы с распространением коронавируса в России Вы считаете оправданными, а какие слишком серьезными, не оправданными? По данным опроса<sup>7</sup> большинство опрошенных респондентов принимают введенные меры ограничения. *Один из показателей отношения к ситуации* – личная готовность людей к ослаблению ограничений. На вопрос, что будут делать, если полностью снимут ограничения на передвижения, ответы распределились таким образом (рис.1):

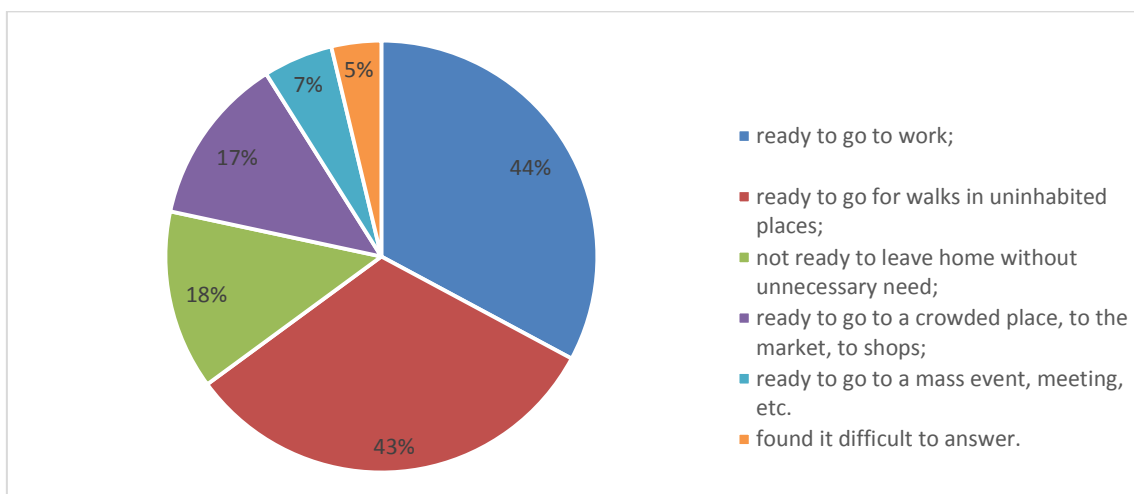


Рис.1. Что будут делать люди после снятия ограничений.

<sup>4</sup> [https://xn--80aesfpebagmfb1c0a.xn--p1ai/ai/doc/222/attach/2020-05-12\\_coronavirus\\_government\\_report.pdf](https://xn--80aesfpebagmfb1c0a.xn--p1ai/ai/doc/222/attach/2020-05-12_coronavirus_government_report.pdf)

<sup>5</sup> <http://omirussia.ru/covid-19/>

<sup>6</sup> Данные: опрос по онлайн-панели ОМИ. Объем выборки 1000 респондентов. Данные репрезентируют онлайн аудиторию России в возрасте старше 18 лет в городах с населением более 100 000 человек по полу, возрасту, Федеральному округу и размеру населенного пункта.

<sup>7</sup> [http://sociocrisis.ru/files/sac\\_report\\_10.pdf](http://sociocrisis.ru/files/sac_report_10.pdf)

Страхи и негативные ожидания, охватившие во второй половине марта значительную часть общества, зафиксировались практически на одном уровне или снижаются. Страхи при этом не меняют структуру – по-прежнему за близких боятся больше, чем за себя, а экономических последствий опасаются чаще, чем болезни<sup>8</sup>.

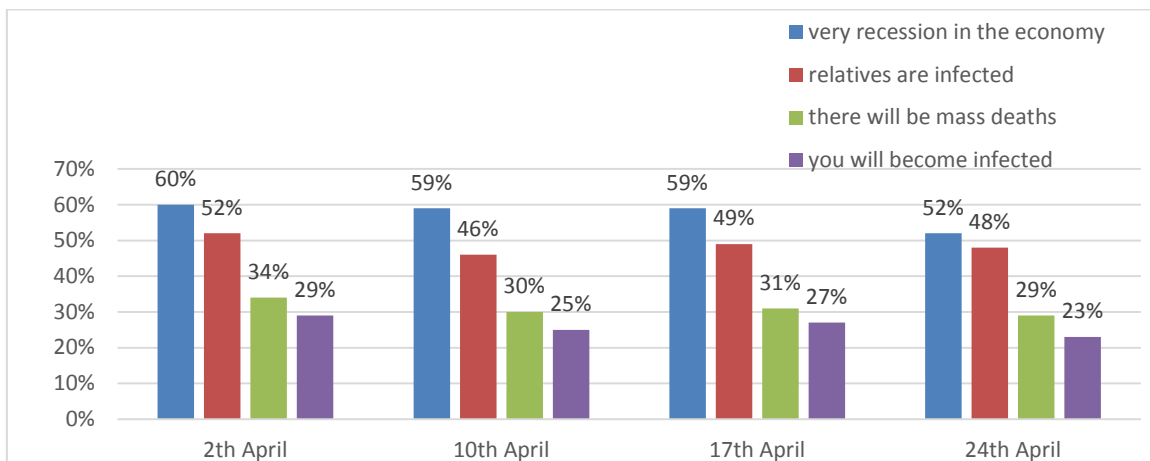


Рис. 2 Негативные ожидания опрошенных респондентов.

Для принятия адекватных управленческих решений по смягчению последствий коронавирусной эпидемии необходимо выполнить моделирование ситуации, связанной с коронавирусной эпидемией, выполнить прогноз развития событий. Есть стандартные модели типа SIR, SEIR, а также имеются модели, построенные на основе статистических и эмпирических законах. На основе выполненного моделирования разрабатываются превентивные меры по управлению риском распространения коронавирусной инфекции, позволяющие замедлить распространение инфекции, выиграть время и ввести в строй новые больницы для больных, зараженных коронавирусом, а также перепрофилировать некоторые имеющиеся стационары.

В январе был утвержден национальный план по предупреждению завоза и распространения инфекции<sup>9</sup>, были введены режимы самоизоляции, ограничены и в дальнейшем закрыты авиа- и ж/д сообщения. Основная часть

<sup>8</sup> [http://sociocrisis.ru/files/sac\\_report\\_10.pdf](http://sociocrisis.ru/files/sac_report_10.pdf)

<sup>9</sup> <https://tass.ru/obschestvo/7657905>

работников переведена на удаленную работу, учащиеся школ и вузов – на дистанционное обучение. На протяжении всей эпидемии ведется информационная работа и постоянное освещение ситуации на телевидении, на специальных интернет-порталах, выступления первых лиц государства по ТВ, - позволяет избежать появление негативных событий, таких как фейковые новости, панические состояния. В мегаполисах в результате режима самоизоляции стало во много раз меньше машин на улицах. Уязвимые группы населения находятся на самоизоляции, люди старше 65 лет и с хроническими заболеваниями сидят дома. Во всех регионах России открыты волонтерские штабы, уязвимым людям оказывается психологическая помощь, распределяются благотворительные продуктовые наборы<sup>10</sup>. В России с начала действия режима самоизоляции потребление топлива на АЗС снизилось на 30%. Концентрация оксид углерода уменьшалась в 1,6 раза, диоксида азота — в 1,9 раза, оксида азота — в 2,5 раза, диоксид серы — в 1,5 раза, взвешенных веществ PM10 — в 1,3 раза.<sup>11</sup>

Коронавирусная эпидемия осложняет деятельность по реагированию на природные угрозы. Так, климатические изменения приводят в разных регионах к возникновению волн тепла, обильных осадков или штормовых ветров. В апреле-мае в ряде регионов страны отмечались ландшафтные, природные и другие пожары. В помощь борьбы с природными рисками в условиях коронавирусной инфекции для органов власти субъектов Российской Федерации и местных органов власти разработаны методические рекомендации научно-исследовательским институтом МЧС России<sup>12</sup>. Учеными МЧС России разработан Атлас рисков и угроз, связанный с распространением коронавирусной инфекции и сезонными рисками представлен на сайте МЧС России<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> [https://drive.google.com/file/d/1JcO\\_5mj3B95VOak5U78I\\_9zA4gxZ8XSN/view](https://drive.google.com/file/d/1JcO_5mj3B95VOak5U78I_9zA4gxZ8XSN/view)

<sup>11</sup> <https://rustelegraph.ru/news/2020-05-03/vozdukh-v-moskve-stal-chishche-vo-vremya-rezhima-samoizolyatsii-90759>

<sup>12</sup> <https://www.vniigochs.ru/center/news/43>

<sup>13</sup> <https://atlas.mchs.ru/#/open-covid>



С первых же дней возникновения эпидемии Правительство Российской Федерации создало оперативный штаб по борьбе с коронавирусной инфекцией, в который входят ключевые министерства и ведомства, представители науки и бизнеса. Официальные данные ежедневно собираются в координационном центре, обобщаются и публикуются на официальных сайтах. В стране существует несколько информационных платформ для освещения ситуации, связанной с коронавирусной инфекцией, мерами Правительства Российской Федерации: официальный сайт Координационного центра Правительства Российской Федерации<sup>14</sup>, сайты Министерства Здравоохранения<sup>15</sup>, Роспотребнадзора<sup>16</sup>, МЧС России<sup>17</sup>, где представлена оперативная информация, памятки населению, малому бизнесу и др. Вся информация (по количеству инфицированных, по числу госпитализированных, вылечившихся и умерших от коронавирусной инфекции) собирается ежедневно по регионам РФ, в целом по стране, представляется на сайтах: <https://www.rosпотребнадзор.ru>, [stopkoronavirus.rf](https://stopkoronavirus.rf). На сайтах ежедневно представляется информация по мерам социальной поддержки и поддержки экономики и др. информация.

Кроме того, Российской Фонд прямых инвестиций (РФПИ) запустил программу поддержки инвестпроектов для борьбы с коронавирусом, а также проекты, направленные на производство оборудования и продукции для профилактики и борьбы с коронавирусом, в ускоренном порядке<sup>18</sup>. Роспатент будет приоритетно рассматривать заявки на изобретения в области борьбы с вирусами, медицинские изделия, средства защиты и др.

Таким образом, для преодоления эпидемии, вызванной коронавирусной инфекцией и смягчения ее последствий требуется

---

<sup>14</sup> [stopkoronavirus.rf](https://stopkoronavirus.rf) (рус)

<sup>15</sup> <https://www.rosminzdrav.ru/>

<sup>16</sup> <https://www.rosпотребнадзор.ru/>

<sup>17</sup> <https://www.mchs.gov.ru/>

<sup>18</sup> [investinrussia.com](https://investinrussia.com)

объединение усилий всего общества, согласованных гармонизированных действий всех профильных министерств и ведомств. Только всесторонний анализ природных и техногенных рисков с учетом распространения коронавирусной инфекции на территориях как отдельных муниципальных образований, так и территориях субъектов Российской Федерации позволят выработать адекватные мероприятия по смягчению последствий коронавирусной инфекции [1,2].

### **Список использованной литературы**

1. Арефьева Е.В. Методика оценки эффективности мероприятий по реализации государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.- Технологии гражданской безопасности. Том 13, 2016, № 4 (50). С.38-46.

2. Олтян И.Ю., Арефьева Е.В., Артюхин В.В., Верескун А.В., Гутарев С.В., Котосонов А.С., Чяснавичус Ю.К. Методический подход к расчету прогнозного значения обобщенного показателя, характеризующего состояние системы мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территориях субъектов Российской Федерации в чрезвычайных ситуациях.- Технологии гражданской безопасности. 2020 – Т.17, №2 (64) – С.4-14.

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «МЕЖДУНАРОДНАЯ КООПЕРАЦИЯ И ЭКСПОРТ»: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

**Аннотация.** Одним из главных направлений развития страны в изменяющейся рыночной среде является гармонизация внешнеэкономической деятельности и обеспечение экономической безопасности государства и его регионов, что требует более глубокой теоретической и практической проработанности этой проблемы и создание новых направлений деятельности для осуществления выхода России на международные рынки. Краснодарский край является острием выхода России на международные рынки, и поэтому именно этот регион становится пилотным в реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт". Число экспортеров среди предприятий малого и среднего бизнеса Краснодарского края за последние 5 лет выросло на 30%, с 2015 года край поднялся 17 до 7 места в рейтинге регионов РФ по объему несырьевого экспорта. Краснодарский край постоянно наращивает экспорт сельхозпродукции, при этом поставляются на внешние рынки готовые продукты питания и продукты переработки, а не сырье. Кубанская продукция сегодня отвечает европейскому стандарту, многие товары уже пользуются спросом в зарубежных странах. Но линейка должна расширяться. Поэтому в регионе постоянно совершенствуют меры поддержки экспортеров, помогают продвигать продукцию на международные рынки.

**Ключевые слова:** международный бизнес, маркетинг, экспорт, импорт, транснациональные корпорации, внешнеторговый оборот, мировая экономика.

Одним из главных направлений развития страны в изменяющейся рыночной среде является гармонизация внешнеэкономической деятельности и обеспечение экономической безопасности государства и его регионов, что требует более глубокой теоретической и практической проработанности этой проблемы и создание новых направлений деятельности для осуществления выхода России на международные рынки. Краснодарский край является острием выхода России на международные рынки, и поэтому именно этот регион становится пилотным в реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт".

Число экспортеров среди предприятий малого и среднего бизнеса Краснодарского края за последние 5 лет выросло на 30%, с 2015 года край поднялся 17 до 7 места в рейтинге регионов РФ по объему несырьевого экспорта [1]. Краснодарский край постоянно наращивает экспорт сельхозпродукции, при этом поставляются на внешние рынки готовые продукты питания и продукты переработки, а не сырьё. Кубанская продукция сегодня отвечает европейскому стандарту, многие товары уже пользуются спросом в зарубежных странах. Но линейка должна расширяться. Поэтому в регионе постоянно совершенствуют меры поддержки экспортеров, помогают продвигать продукцию на международные рынки. Для этого детально изучаются новые рынки, потребности потенциальных партнеров. Такая работа позволяет краю принимать активное участие в реализации нацпроекта "Международная кооперация и экспорт". Всего в 2020 году Кубань планирует поставить на экспорт товаров более чем на 2,5 миллиарда долларов.

Статья посвящена анализу основных показателей внешнеэкономической деятельности региона, свидетельствующих о том, что

Краснодарский край играет одну из ключевых ролей участия России в международной торговле, а геостратегическое положение региона способствует экспансии краснодарских товаропроизводителей на зарубежные рынки.

Результаты работы краснодарских предприятий-экспортеров отмечены на окружном этапе Всероссийской премии «Экспортеры года». Из 11 победителей ЮФО кубанские предприятия стали лучшими в 4 номинациях: "Новая география", "Экспортер года в сфере агропромышленного комплекса" в категории "Малое и среднее предпринимательство". Также представители кубанского бизнеса победили в сфере экспорта услуг и промышленности среди предприятий малого и среднего бизнеса России. Следующим шагом будет участие в федеральном этапе конкурса. Лауреаты получают различные поощрения от РЭЦ и партнеров премии. Среди них: персональное сопровождение переговоров с иностранными партнерами на зарубежных рынках; бонусный тариф на обслуживание экспортного контракта; регистрация на зарубежном маркет-плейсе; обучение по акселерационной программе на базе Школы экспорта в Москве, а также широкий перечень мер информационной поддержки экспортеров [2].

Такая административная поддержка предприятий-экспортеров вывела Краснодарский край в число самых развивающихся регионов России. Это способствует и высоким темпам роста агропромышленного комплекса, положительной динамике строительства, развитию транспорта и туристического комплекса. На Краснодарский край приходится около 2 % ВВП страны. Краснодарский край находится на 7-ом месте в списке регионов-лидеров инвестиционной активности и на 1-ом месте в ЮФО по величине привлеченных инвестиций. Согласно данным Росстата 28,3 % от общего количества инвестиций в основной капитал составляют собственные средства, 71,7 % - привлеченные. В 2018 г. в экономику Краснодарского края

поступило 381141 млн. руб. от иностранных инвесторов. Наибольшее количество иностранных инвестиций в 2017-2018 году было вложено в Сочинский завод «Пепси-Кола», ПАО «Абрау-Дюрсо» (город Новороссийск), АО «Тандер», АО фирма «Агрокомплекс» им Н.И.Ткачева, ООО «Альфатэк», ЗАО «Неopak Кубань», ЗАО «Тетра Пак Кубань», АО «Туапсинский морской торговый порт», ЗАО «Окерлунд&Раузинг (Кубань)», ЗАО «Экспорт Лес» и пр. [3].

Высокий рейтинг Краснодарского края в Российской Федерации обуславливается его вложением в ВВП государства и в значительной доле участия в формировании Федерального бюджета, а также высокими значениями группы других показателей развития региона.

Краснодарский край находится в первой десятке по объему валовому региональному продукту среди всех регионов России. Самостоятельно обеспечивая свои текущие бюджетные расходы, регион вносит существенный вклад в ВВП страны, Федеральный бюджет и в группу других социально-экономических показателей развития страны.

Экономическую стабильность региона подтвердило и агентство «Standard&Poor's», присвоившее международный кредитный рейтинг Кубани на уровне "BB" и спрогнозировавшее позитивный рост. Агентство "Moody's" сделало прогноз «стабильный» и присвоило рейтинг в национальной валюте на уровне "Bal". По долгосрочным и краткосрочным рейтингам, проводившимся агентством «FitchRatings» в 2016 году Краснодарский край в иностранной и национальной валюте получил уровень "BB", прогноз по рейтингам – «стабильный».

В регионе реализуются свыше двадцати пяти федеральных целевых программ на общую сумму финансирования более 25 миллиардов рублей, доля финансирования из Федерального бюджета составляет 12,1 миллиард рублей.

Весомый вклад Краснодарского края в ВВП страны и в формирование федерального бюджета обеспечивается за счет постепенного развития всех

секторов экономики, налаживанием экспортно-импортных отношений и процентом высококвалифицированных кадров. Это можно увидеть по высоким значениям микро– и макроэкономических показателей развития агропромышленного комплекса, санаторно-курортного комплекса и транспортной отрасли края, а также других индикаторов регионального развития.

Краснодарский край занимает лидирующие позиции в России по социально-экономическому развитию, которое включает в себя: налоговые и неналоговые доходы в бюджет страны, жилищное строительство, объем предоставленных платных услуг населению, объем строительных работ, оборот розничной торговли [4].

Таблица 1 – Основные позиции лидерства Краснодарского края [5]

Критерий	Место в рейтинге регионов РФ		
	2015	2016	2017
Жилищное строительство	8	5	3
Платные услуги населению	6	4	4
Объем строительных работ	7	7	6
Оборот розничной торговли	9	8	6
Налоговые и неналоговые доходы	15	12	10

Кубань лидирует не только по основным указанным критериям, но и по уровню инвестиционной активности. Краснодарский край заслуженно занимает первое место среди регионов ЮФО и седьмое среди всех регионов России.

Наиболее инвестиционно-привлекательными отраслями края являются; АПК и сельскохозяйственное производство, транспорт, рекреационный комплекс, связь.

Рейтинг внешнеэкономической деятельности Кубани достаточно высокий. Рейтинговое агентство «Standard&Poor's» присвоило региону международный инвестиционный рейтинг на уровне "BB" (прогноз "позитивный"). Помимо этого, Кубань находится на седьмом месте среди регионов РФ с наименьшими инвестиционными рисками, а также занимает второе место по законодательной активности в сфере инвестиций субъектов Российской Федерации [6].

Краснодарский край замыкает десятку регионов-лидеров России по количеству квалифицированных специалистов, закончивших высшие учебные заведения, а также входит в тройку лидеров по количеству специалистов, закончивших средние специальные учебные заведения. Все это объясняет мощный потенциал Краснодарского края в опережающем развитии, способствующему росту вклада в реализацию целей Правительства Российской Федерации. Также, Краснодарский край является достойным представителем России на международном рынке. Турция, Италия, Китай, Египет, Израиль, Индонезия, Бразилия и Украина стали основными партнерами экспортно-импортных отношений в 2018 году.

Наиболее важной составляющей международного бизнеса Краснодарского края является внешняя торговля. За последние 17 лет наблюдается неравномерное развитие экспортно-импортных операций региона. В условиях санкций идет активная работа по увеличению количества внешнеторговых операций и числа стран-партнеров внешнеэкономической деятельности Краснодарского края. Несмотря на это, такая статистика не может быть корректной, в связи с тем, что в 90-е годы началось наводнение рынков края иностранными товарами, расшатывая при этом конкурентоспособность продукции российских производителей, что в свою очередь вынуждало их повышать качество собственного производства [7].



Согласно официальной статистике Краснодарского края, можно сделать вывод, что в структуре внешнеторгового оборота региона 90 % экспорта приходится на страны дальнего зарубежья, 10 % - на страны СНГ.

Таблица 2 – Внешнеэкономические показатели Краснодарского края с 2014-2018 гг, млн. долл. США [8]

Показатель/Год	2014	2015	2016	2017	2018	Абсолютное отклонение (+/-)	Темп роста, %
Внешнеторговый оборот:	15,489	10,280	9,223	11,612	13,119	- 2,370	-15%
дальнего зарубежья	14,345	9,449	8,316	10,420	11,888	- 2,457	-17%
участниками СНГ	1,144	831	907	1,192	1,231	87	8%
Экспорт:	10,200	6,276	5,589	7,001	8,442	- 1,758	-17%
дальнего зарубежья	9,641	5,853	5,181	6,496	7,856	- 1,785	-19%
участниками СНГ	559	423	408	505	586	27	5%
Импорт:	5,289	4,004	3,634	4,611	4,677	- 612	-12%
дальнего зарубежья	4,704	3,596	3,135	3,924	4,032	- 672	-14%
участниками СНГ	585	408	499	687	645	60	10%

Проанализировав показатели вывоза товаров в страны дальнего зарубежья, можно сказать, что экспорт в 2018 году сократился на 19% по сравнению с 2014 годом, но увеличился на 20,9% по сравнению с предыдущим. Соответственно со странами-участниками СНГ экспорт в 2018 году увеличился на 5% по сравнению с 2014 годом и на 16% по сравнению с 2017 годом.

Аналогично экспорту, импорт Краснодарского края направлен на страны дальнего зарубежья. В общем импорте края ввоз из стран дальнего зарубежья составляет 86%, а из стран-участников СНГ – 14%. Проанализировав данный показатель Краснодарского края можно сделать

вывод, что импорт в 2018 году сократился на 12% по сравнению с 2014 годом, и увеличился на 1% по сравнению с прошлым годом.

Товарная структура импорта Краснодарского края за 2018 г в основном представлена продовольственными товарами и сельхозсырьем для их производства – 50,1 %, транспортным средством и оборудованием – 23,6 %, металлами и изделиями из них – 9,1 %, химической продукцией – 6,4 %.

Таблица 3 - Товарная структура импорта Краснодарского края за 2014-2018 гг, млн. долл. США [8]

Показатели/Год	2014	2015	2016	2017	2018	Абсолютное отклонение (+/-)	Темп роста, %
Все товары	5289	4004	3634	4611	4677	-612	- 11.6%
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	2766	2541	2114	2434	2345	-421	- 15.2%
минеральные продукты	71	42	43	53	60	-11	- 15.5%
продукция химической промышленности, каучук	371	263	252	305	301	-70	- 18.9%
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	152	123	127	133	137	-15	-9.9%
текстиль, текстильные изделия, обувь	154	109	95	112	125	-29	- 18.8%
металлы, драгоценные камни и изделия из них	427	268	309	540	425	-2	-0.5%
машины, оборудование и транспортные средства	1094	494	555	880	1104	10	0.9%
прочие	254	164	139	154	180	-74	- 29.1%

Однако в 2018 году относительно прошлых лет произошли изменения в предпочтениях населения Краснодарского края.

Таблица 4 - Товарная структура импорта основных товаров Краснодарского края за 2014-2018 гг, млн. долл. США [8]

	2010	2014	2015	2016	2017	2018	Абсолютное отклонение (+/-)	Темп роста, %
Всего	4426	5289	4004	3634	4611	4677	251	5.7%
овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	716	1001	813	308	402	360	-355.5	-49.7%
съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	618	1764	1448	1233	1488	1517	898.5	145.4%
кофе, чай, мате, или парагвайский чай, и пряности	69	154	142	139	180	149	80	115.9%
масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж	44	65	44	59	64	71	27	61.4%
жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	113	137	434	432	452	432	319	282.3%
алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	49	45	48	60	67	58	9	18.4%
продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений	80	101	66	71	71	85	5	6.3%
пластмассы и изделия из них	133	134	86	78	92	90	-43	-32.3%
бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги или картона	59	95	89	90	94	105	46	78.0%
черные металлы	93	143	98	100	122	174	81	87.1%

изделия из черных металлов	151	178	86	108	286	118	-33	-21.9%
реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	920	926	431	498	785	1305	385.5	41.9%
электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности	133	193	53	76	117	110	-23	-17.3%
игрушки, игры и спортивный инвентарь; их части и принадлежности	28	49	45	46	34	48	20	71.4%
прочее	1221	305	122	337	358	56	-1165.5	-95.5%

Из таблицы видно, что в Краснодарском крае в 2018 году в основном импортировались съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь, реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части, а также жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения, овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды. В целом же край импортировал продовольствия на сумму – около 4 677 млн. долл.

Товарная структура экспорта Краснодарского края за 2018 г в основном представлена минеральными продуктами – 55,2 %, продовольственными товарами и сельхозсырьем для их производства – 30,1% и металлами и изделиями из них – 8,4 %.

Краснодарский край также является потребителем услуг внешнего рынка. По данным Государственной статистики по Краснодарскому краю в 2018 году импорт услуг составил 409 млн. долл. [9]. Импорт услуг из стран

Дальнего зарубежья вырос в 2018 году на 16,7% относительно 2017 года и на 27,4 % по сравнению с 2014 годом. Из стран СНГ импорт услуг снизился на 44,4% относительно прошлого года и на 58% по сравнению с 2014 годом. В целом 2018 году импорт услуг в Краснодарском крае вырос на 13,6% по сравнению с прошлым годом, и на 21,3 % относительно 2014 года [10].

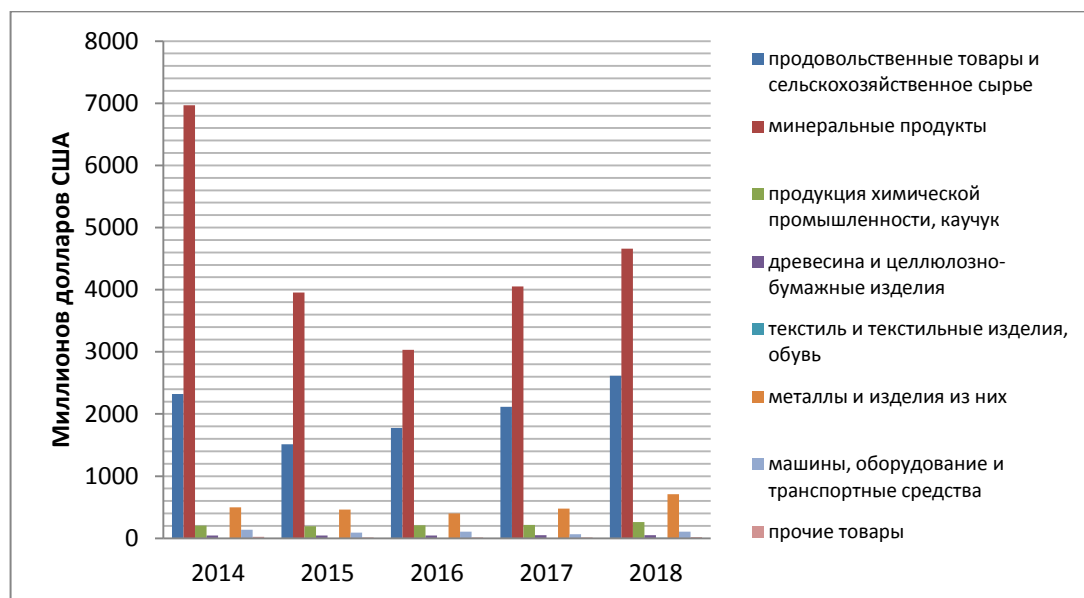


Рис. 1 – Товарная структура экспорта Краснодарского края с 2014 по 2018 гг.

*Источник: составлено автором на основе Статистического ежегодника.*

*2018: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 436 с.*

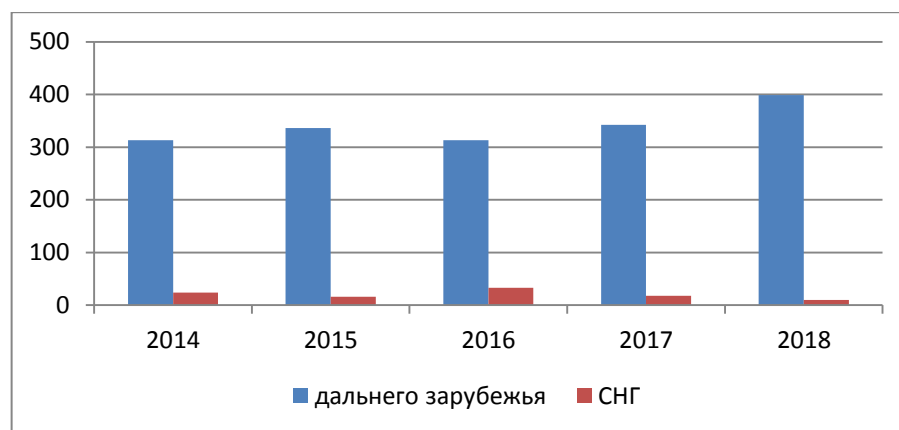


Рис. 2 - Импорт услуг Краснодарского края с 2014-2018 гг. (млн. долл. США)

*Источник: составлено автором на основе Статистический ежегодник.*

*2018: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 436 с*

Если провести корреляцию между импортом и экспортом услуг в Краснодарском крае, то заметим, что край импортирует в 5-6 раз меньше, чем экспортирует. Экспорт услуг в страны Дальнего зарубежья вырос в 2018 году на 29,9% относительно 2017 года и на 1 % по сравнению с 2014 годом. В страны СНГ экспорт услуг упал на 2,6% относительно прошлого года и вырос на 16 % по сравнению с 2014 годом. В целом в 2018 году экспорт услуг из Краснодарского края вырос на 14,6% по сравнению с прошлым годом, и на 6,6 % относительно 2014 года.

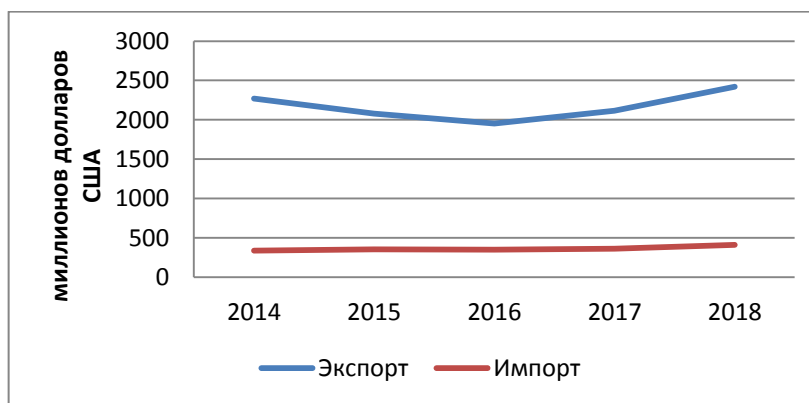


Рис. 3 – Динамика экспорта и импорта услуг в Краснодарском крае с 2014 по 2018 гг. *Источник: составлено автором на основе Статистический ежегодник. 2018: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 436 с.*

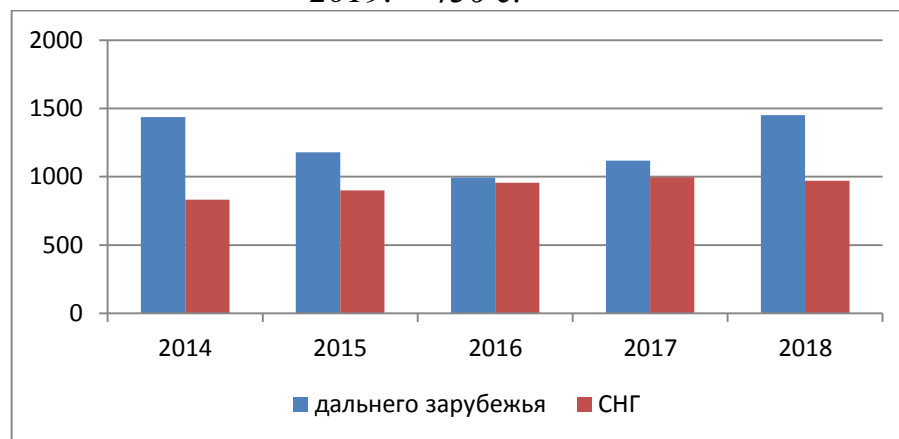


Рис. 4 - Экспорт услуг Краснодарского края в 2013-2018 гг. (млн. долл. США)

*Источник: составлено автором на основе Статистический ежегодник. 2018: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 436 с.*

По традиции главным внешнеэкономическим партнером региона выступает Турция, на которую приходится 17,9% экспорта и 9,1% импорта

региона. Турция покупает у Краснодарского края в первую очередь нефть и нефтепродукты, полуфабрикаты из железа и нелегированной стали, пшеницу и пшенично-ржаную смесь, а также необработанные лесоматериалы. На втором месте по экспорту (10,6%) располагается Италия, которая приобретает в крае в не переработанную нефть, химические и минеральные удобрения, пшеницу и кожу. В пятерку лидеров по импорту в регион входят: Турция (9,1% от общего объема импортной продукции края), Индонезия (7,9%), Эквадор (6,2%), Германия (5,9%) и Египет (5,6%). Турция экспортирует Краснодарскому краю помидоры, табак и табачные изделия, мыло, абрикосы, вишню и черешню, нектарины и персики, сливы и свежие культуры [11]. Индонезия экспортирует пальмовое масло, угольные брикеты, нефтяной газ и сырую резину. Эквадор поставляет овощи и фрукты, большую часть импорта составляют бананы. Германия поставляет лекарства, удобрения, промышленные товары. Необходимо отметить, что импорт осуществляется на благоприятных коммерческих условиях, он увеличивается в основном благодаря росту физических объемов ввоза, а не цен. Успехи высокой динамики внешнеторговых операций края – следствие активной работы администрации края не только по стимулированию внешней торговли, но и активизации инвестиционной политики, поспособствовавшей увеличению конкурентоспособности товаров Краснодарского края в международных рынках. Анализ основных показателей внешнеэкономической деятельности региона свидетельствует о том, что Краснодарский край играет одну из ключевых ролей участия России в международной торговле, а геостратегическое положение региона превращает его в острое выхода России на международные рынки. Специфика внешнеэкономической деятельности края соответствует российской экономике в целом, а международные отношения региона направлены на партнеров из дальнего зарубежья.

## Список использованной литературы

1. Vilkina M.V., Klimovets O.V. AUGMENTED REALITY AS MARKETING STRATEGY IN THE GLOBAL COMPETITION. Lecture Notes in Networks and Systems (см. в книгах). 2020. Т. 91. С. 54-60.
2. Вилкина М.В. Использование аутсорсинга в реформе государственного управления // Вестник ИМСИТа. 2018. № 3 (75). С. 8-10.
3. Климовец, О.В. Экономика Краснодарского края в условиях импортозамещения / О.В. Климовец // Фундаментальные исследования, 2016. - № 11-2. – С. 397-401.
4. Буланова Е.А., Сапунова Т.А. Прогнозирование уровня качества жизни // Вектор экономики, 2019. – №4 (34). - С. 39.
5. Официальный сайт Краснодарского края: сайт. – Режим доступа: <http://economy.krasnodar.ru/>
6. Климовец О.В. Технология дополненной реальности как маркетинговая стратегия глобальной конкуренции. В сборнике: Тенденции развития высшего образования в современном мире. Международная научно-практическая конференция. Под ред. Г.А. Берулава. 2019. С. 140-144.
7. Колесникова М.А., Климовец О.В. Факторы, влияющие на развитие бизнеса в России. В сборнике: Современные научные исследования: исторический опыт и инновации. Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции, Якаевские чтения 2019. 2019. С. 81-85.
8. Краснодарский край. Статистический ежегодник. 2018: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 436 с.
9. Буланова Е.А. Реализация политики импортозамещения в Краснодарском крае/ Е.А. Буланова//Современные научные исследования: исторический опыт и инновации, 2019. – С. 26-30.
10. «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта»)» содействие импортозамещению в Краснодарском крае на среднесрочную перспективу»: Распоряжение главы администрации (губернатора)



Краснодарского края от 29.07.2016. № 257-р. - Режим доступа:  
[http://kubaninvest.ru/docs/Krasn\\_krai\\_2016](http://kubaninvest.ru/docs/Krasn_krai_2016)

11. Климовец О.В. Влияние цифровизации на конкурентные преимущества в международном бизнесе. В сборнике: Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства. Материалы III Международной научной интернет-конференции. В 2-х частях. 2019. С. 8-13.

## БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ДРАЙВЕР ЕГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

### Аннотация

В статье анализируется основное содержание мероприятий по обеспечению на территории муниципального образования необходимого для формирования комфортных условий жизни граждан и повышения имиджа муниципального образования состояния территории. Раскрываются основные формы участия граждан населенного пункта в осуществлении контроля за результатами благоустройства, находящие отклик у населения. Проводится сравнительный анализ федерального и региональных конкурсов результатом которых выступает повышение культуры поведения граждан, проживающих в границах муниципального образования, воспитание бережного отношения к объектам благоустройства территории муниципального образования, привлечение жителей к участию в деятельности по благоустройству прилегающих территорий.

**Ключевые слова:** благоустройство территории, конкурс, методика, санитарное, техническое состояние дворовых территорий, показатели благоустройства.

Целью мероприятий по совершенствованию организации управления благоустройством территории является обеспечение содержания территории муниципального образования в надлежащем виде, хорошем санитарном состоянии, что выступает фактором нормальной жизнедеятельности жителей, а также совершенствование организации управления благоустройством для

формирования комфортных условий жизни граждан и повышения имиджа муниципального образования.

Для решения вопросов по благоустройству целесообразно проводить следующие мероприятия:

1. Разработать на официальном сайте администрации муниципального образования (или путем личного опроса) и провести опрос населения для определения эффективности политики по благоустройству территории.

2. Продолжать проведение регулярных конкурсов для организаций различных форм собственности и физических лиц на самую благоустроенную территорию, которая находится в их распоряжении. В связи с этим необходимо обеспечить участие граждан населенного пункта в осуществлении контроля за результатами благоустройства посредством голосования на сайте администрации (или лично). Практика показала, что подобные конкурсы находят отклик у населения, что в свою очередь способствует совершенствованию благоустройства территории. Каждое лето Первый канал объявляет всероссийский конкурс на лучшее благоустройство двора. Зрители сами снимают сюжеты про свои дворовые территории и сами же выбирают лучшие ролики. В 2019 году в дворовом конкурсе три призовых места присуждены Подмосковию [3].

Лучшим двором страны телезрители назвали территорию у дома N 11 по улице Генерала Смирнова в подмосковном Подольске, второе место также досталось Подольску, а вот третье место во всероссийском конкурсе занял двор у дома N 18А по улице Народного Ополчения в Красногорске. Также, по итогам смотра-конкурса Московской области «Лучший подъезд Подмосковию 2019» подъезд № 2 дома № 6 по Красногорскому б-ру г. Красногорск занял 3-е место в номинации «Лучший отремонтированный подъезд в высотных домах» [4]. Целью реализации таких конкурсов выступает повышение культуры поведения граждан, проживающих в

границах муниципального образования, воспитание бережного отношения к объектам благоустройства территории городского округа, привлечение жителей к участию в деятельности по благоустройству прилегающих территорий.

В связи с этим, на наш взгляд, следует продолжать проведение следующих мероприятий:

1. Организация конкурса среди объектов жилищного фонда в следующих номинациях на звание:

1) «Лучший дом» (среди многоквартирных домов и домов малоэтажной застройки). В данной номинации может проверяться участие граждан в деятельности по благоустройству и озеленению прилегающих к дому участков, по содержанию мест общего пользования. Также следует учитывать принятие мер по предупреждению доступа посторонних лиц в подъезды, и в специальные помещения (подвальные, чердачные помещения, в электрощитовые, на крыши). И важным элементом проверок должно выступать обеспечение пожарной безопасности.

2) «Лучший подъезд» (среди многоквартирных жилых домов), данная номинация подразумевает не только наличие старшего подъезда и его активной деятельности по привлечению собственников и арендаторов жилья к озеленению и благоустройству придомовой территории и поддержанию порядка в местах общего пользования, но и наличие и работоспособность запорных устройств на входах в подъезды и другие специальные помещения.

3) «Лучший двор» (среди домов малоэтажной застройки и многоквартирных жилых домов). В данной номинации рассматривается состояние дорог, в том числе и пешеходных дорожек, исправность уличного освещения, опосредованность контейнерных площадок и самих мусорных контейнеров, отсутствие свалок мусора, наличие и состояние детских и спортивных площадок, общее санитарное состояние дворовой территории, наличие и состояние урн, скамеек, беседок.

4) «Лучшая спортивная площадка», эта номинация включает проверку (по жилым кварталам) наличия и состояния спортивного оборудования, а также соответствия его требованиям законодательства и безопасности, с учетом разности возрастов жителей и возможности заниматься спортом в любое время года.

5) «Лучшая детская площадка» (по жилым кварталам). В данной номинации целесообразно проверять наличие и состояние детского инвентаря, их соответствие нормам безопасности. Также оценивать наличие на площадке оборудования для детей разных возрастов и возможности его использования в любое время года.

2. Конкурс среди организаций различных форм собственности в номинации «Лучшая благоустроенная организация».

В данном конкурсе целесообразно проверять не только общее санитарное состояние прилегающей к организации территории (наличие контейнеров для сбора мусора, отсутствие мусорных свалок), но и надлежащее техническое и санитарное состояние фасада зданий и помещений организации в соответствии с требованиями законодательства, помимо этого дополнительным преимуществом может выступать декоративное оформление территории организации (наличие клумб и газонов, их художественное оформление, равномерность травяного покрова на газонах, наличие полива). Таким образом, кумулятивный социальный эффект регулярного проведения таких смотров-конкурсов будет направлен на совместную деятельность граждан и организаций в формировании комфортных условий собственного проживания и реализации мероприятий для создания здоровых, культурных и удобных условий жизнедеятельности граждан на территории муниципального образования, а также повышения качества параметров окружающей среды.

3. Улучшение санитарного, технического состояния дворовых территорий.

В связи с чем, важнейшими задачами являются:

1. Установка и содержание внутриворотовых ограждений, что в свою очередь способствует формированию безопасных условий жизнедеятельности жителей соответствующей территории.

2. Реализация регулярной санитарной уборки контейнерных площадок, а также модернизация ограждений и замена непригодных контейнеров на новые (необходимо привести в надлежащее состояние контейнерные площадки: провести ремонт и окрашивание ограждений и мусорных контейнеров, заменить изношенные, установить недостающие и при необходимости - дополнительные контейнеры).

3. Модернизация объектов озеленения, цветочного оформления. Озеленение территории включает в себя различные мероприятия, к которым относятся посадка, уход, полив деревьев, кустарников, клумб, газонов и т.д. Путем озеленения территории земельному участку можно придать привлекательный и эстетичный вид и сформировать экологически чистые условия для проживания граждан.

4. Обустройство детских площадок. Данное направление имеет свою специфику, поэтому необходимо учитывать некоторые нюансы:

— безопасность и надежность игрового оборудования. Детская площадка предполагает активный отдых детей;

— возраст детей. При оснащении детской площадки необходимо подбирать оборудование для определенной возрастной группы. Так, для самых маленьких должны быть установлены песочницы, качели, которые спроектированы с учетом физиологических и психологических особенностей данной возрастной группы. Для детей постарше площадки могут быть оборудованы различным спортивным инвентарем.

5. Установка и содержание уличного освещения. Например, при анализе сообщений жителей муниципальных образований Московской

области на портале «Добродел» было выявлено, что на улицах важнейшей проблемой остается недостаточное количество фонарей уличного освещения. Актуальным вопросом выступает обновление световых приборов с использованием нового светотехнического оборудования, которое соответствует современным требованиям по дизайну, экономичности и антивандальности.

Вопросы уличного освещения территории относятся к компетенции органов местного самоуправления, дающие право привлекать, на договорной основе специальные организации, обеспечивающие не только освещение улиц, но и обслуживающие уличные осветительные приборы. В случае, если территория, на которой размещены фонари внутридомового освещения имеет статус придомовой – ответственность за освещение данной территории лежит на организации управляющей домом.

6. Нерешенность вопроса парковки. Ряду муниципальных образований Московской области необходима борьба с несанкционированными парковками автотранспортных средств у многоквартирных домов. В связи с этим, можно: установить внутридворовые ограждения; прекратить работу парковок, которые осуществляют свою деятельность с нарушениями требований законодательства, а также имеют жалобы со стороны жителей соответствующей территории; легализовать деятельность специальных парковок (по согласованию с жителями); провести разъяснительную работу с собственниками автомобилей, которые нарушают правила парковки.

На многих придворовых территориях существует проблема нехватки парковочных пространств для жителей данного участка населенного пункта. Это является причиной самовольного хаотичного размещению автомобилей во дворах домов. Проблему наличия парковочных мест и устранения несанкционированных парковок на придомовых территориях необходимо решать совместно с жителями соответствующих территорий муниципального

образования. Так, перечень территорий муниципального образования, нуждающихся в улучшении, формируется на основании Положения о порядке предоставления, рассмотрения и оценки предложений заинтересованных лиц о включении дворовой территории в соответствующую муниципальную программу [1] утвержденную администрацией городского округа Красногорск.

В том случае, если сумма, выделенная на благоустройство местным бюджетом, окажется меньше, суммы всех предложений по благоустройству дворовых территорий, одобренных муниципальной общественной комиссией и при этом соответствующих нормативно определенным требованиям, формируется отдельный список для включения данных территорий для финансирования из за счет дополнительных средств из бюджета Московской области, в случае их выделения.

7. Проблема с пробками также касается сферы благоустройства. Для решения указанной проблемы за последние годы было предпринято много различных мер со стороны и местных и региональных властей – это и строительство новых дорог, транспортных узлов, запуск Московского центрального диаметра из Нахабино в Подольск и т.д. Но, на наш взгляд, решить проблему с пробками в ряде муниципальных образований Московской области можно обеспечив жителям рабочие места в пределах муниципальных образований, в которых они проживают, что безусловно долгосрочный процесс и требует серьезных инвестиций.

С целью оценки эффективности политики благоустройства территории муниципального образования целесообразно воспользоваться методикой, предложенной Болотновой В.А. и Мещеряковой Т.С. [2], а так же использовать предложения и рекомендации первой Межвузовской научно-практической конференции «Научный форум», состоявшейся 22 ноября 2019 года в Московском областном филиале РАНХИГС [5]. Разделяя мнение указанных авторов, можно в качестве ключевых показателей благоустройства выделить следующие:



- установка и содержание внутридворовых ограждений;
- приведение в надлежащее состояние контейнерных площадок;
- озеленение территории;
- обустройство детских площадок;
- содержание уличного освещения;
- наличие парковочных мест во дворе или обустроенной парковки;
- наличие обустроенной территории для выгула домашних животных.

животных.

Для апробации описанной выше методики был проведен опрос среди жителей одного из муниципальных образований Московской области. Жители городского округа Красногорск расположили по значимости указанные показатели благоустройства. Самому важному показателю присвоен максимальный удельный вес:

- установка и содержание внутридворовых ограждений – 0,1,
- озеленение территории – 0,2,
- наличие парковочных мест во дворе или обустроенной парковки – 0,3,
- содержание уличного освещения – 0,05,
- наличие обустроенной территории для выгула домашних животных -0,05,
- приведение в надлежащее состояние контейнерных площадок – 0,1,
- обустройство детских площадок – 0,2.

Помимо значимости показателей, граждане также оценивали состояние элементов благоустройства по пятибалльной шкале (5-все устраивает, 0-не устраивает). В качестве примера, были опрошены жители разных районов городского округа Красногорск: проживающих в доме номер 6 по Речной улице и жители дома номер 1 по Бульвару Космонавтов. Комплексный

показатель благоустройства территории возле дома на улице Речная составил 2,7 балла  $(0,1 \times 2 + 0,2 \times 4 + 0,3 \times 2 + 0,05 \times 3 + 0,05 \times 1 + 0,1 \times 3 + 0,2 \times 3)$ , в то время как благоустройство территории возле дома по бульвару Космонавтов оценили на 2,1 балла  $(0,1 \times 4 + 0,2 \times 1 + 0,3 \times 1 + 0,05 \times 3 + 0,05 \times 1 + 0,1 \times 4 + 0,2 \times 3)$ , при максимуме 5 баллов (минимуме 0 баллов). Очевидно, что несмотря на проделанную работу в сфере благоустройства еще многое предстоит сделать. Считаем целесообразным регулярно, раз в год, проводить подобную оценку благоустройства территории по разным методикам, чтобы видеть более полную картину и получать обратную связь от жителей советующих территорий. Таким образом, улучшение качества жизни граждан выступает важнейшим условием стабилизации и развития экономики муниципального образования. Четко и грамотно организованное и качественно реализованное благоустройство территории населенного пункта способствует максимально эффективному использованию территории муниципального образования и ее содержанию в надлежащем техническом и санитарном состоянии.

### **Список использованной литературы**

1. Постановление администрации городского округа Красногорск Московской области от 02.04.2020 №684/4 «Об утверждении муниципальной программы городского округа Красногорск Московской области «Формирование современной комфортной городской среды на 2020-2024 годы».

2. Оценка благоустроенности придомовой территории на уровне муниципального управления. Болотнова В.А., Мещерякова Т.С. Транспортное дело России. 2019. №\_4. С. 86-88.

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОЕКТОВ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА НЕФТИ**

### **Аннотация**

Огромный потенциал возможностей для повышения энергоэффективности в России существует как в сфере транспортировки нефти по магистральным трубопроводам. В статье представлены методические рекомендации по экономической оценке проектов энергосбережения. Автором предложено использовать показатель удельного энергопотребления на различных этапах реализации проектов энергосбережения, с характеристикой методических инструментов.

**Ключевые слова:** энергосбережение, экономическая оценка, трубопроводный транспорт нефти.

Нефтяная промышленность отличается повышенным потреблением ресурсов и энергии, связанных с использованием в производстве энергоемких мощностей. В настоящее время география размещения нефтегазовых месторождений, разветвлённость систем транспортировки нефти, развитие технологий в перерабатывающей промышленности диктует значимость использования вторичных и возобновляемых источников энергии. Однако, на сегодняшний день доля потребляемых первичных ресурсов велика., что определяет значимость и актуальность формирования программ энергосбережения [1]. Практический опыт показывает о высокой динамике внедрения и использования ветряной энергии на нефтегазовых месторождениях, внедрения ресурсосберегающих технологий в

нефтепереработке, лишь трубопроводных транспорт нефти по-прежнему использует минимальное число проектов в области энергосбережения. Кроме того, значительные потери нефти (около 9% годового объема добычи) обуславливают необходимости развития энергосберегающих технологий в трубопроводном транспорте нефти [3].

Разработка мероприятия по ресурсосбережению включает управленческие решения по сокращению потребления различных видов ресурсов. В частности, ключевым показателем эффективности мероприятий по сокращению энергопотребления является удельный показатель энергоемкости. Значение данного показателя варьируется на разных этапах формирования программ энергосбережения. Автором сформированы методические рекомендации оценки эффективности мероприятий на различных этапах разработки управленческих решений по энергосбережению в системе трубопроводного транспорта нефти.

Удельный расход электроэнергии характеризует в общем виде средний нормативный, плановый или фактический расход электроэнергии на единицу продукции [1]. Автором выделены основные этапы расчета показателя удельного энергопотребления и выделены методические инструменты, повышающие надежность расчета и обоснованность проектируемых и реализуемых мероприятий.

Основой для расчета удельных значений энергопотребления служат: энергетические характеристики и режимы работы оборудования для насосных станций в планируемой системе магистральных нефтепроводов; режимы работы оборудования, применяемых при различных режимах работы насосных станций; характеристики магистральных нефтепроводов (протяженность, диаметр и другие); физико-химические свойства нефти; планируемый объем перекачки нефти. Наличие достаточной статистической базы данных по перечисленным показателям позволяют сделать достоверный прогноз и построить модель факторной зависимости энергопотребления в процессе проектирования нефтепроводов. Использование принципа Парето

для ранжирования различных вариантов строительства трубопровода по показателю удельного энергопотребления дает возможность выбрать наиболее энергоэффективный вариант. В процессе эксплуатации нефтепровода, учет и анализ показателя удельного энергопотребления позволяет выбрать наиболее оптимальный режим перекачки нефти. При принятии решения о целесообразности ликвидации нефтепровода, по показателю удельного энергопотребления возможно оценить энергетическую нагрузку вновь принимающего нефть трубопровода.

В целом авторские рекомендации по оценке эффективности мероприятий по энергосбережению в системе магистральной транспортировки нефти по трубопроводам с использованием показателя удельного энергопотребления позволит повысить обоснованность реализации управленческих решений на различных этапах жизнедеятельности трубопровода.

### **Список использованной литературы**

1. Андропова А.А. Ресурсосбережение в нефтяном секторе экономики: инновационный подход [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru>
2. Чурикова Л. А., Джексонов Т. Б. Анализ методов и перспективы борьбы с потерями нефти на месторождении [Текст] // Технические науки в России и за рубежом: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2016 г.). — М.: Буки-Веди, 2016. — С. 59-63.
3. Сальников, А. В. Потери нефти и нефтепродуктов – Ухта: УГТУ, 2012. -108 с

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*





*НАУЧНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ  
ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ*

<http://conference-nicmisi.ru>