НАУЧНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

http://conference-nicmisi.ru

Международный научный журнал «Мировая экономика. Международные отношения, торговая политика и транснациональный бизнес. Глобалистика»

Выпуск № 1

г. Москва, 2021 г.

Международный научный журнал

«Мировая экономика. Международные отношения, торговая политика и транснациональный бизнес. Глобалистика»

Выпуск № 1

ИЗДАЕТСЯ С 8 ФЕВРАЛЯ 2021 ГОДА

г. Москва, 2021 г.

УДК 330
ББК 65
Э 8

Главный редактор научных изданий НИЦ МИСИ **А.В. Демидов**, к.э.н., старший научный сотрудник, Doctor of Business Administration

Директор Департамента стратегического развития науки и инновационных разработок, главный научный сотрудник НИЦ МИСИ **С.В. Дуденков**, д.т.н., профессор, Заслуженный эколог РФ, Заслуженный изобретатель СССР

Председатель редакционной коллегии НИЦ МИСИ **А.И. Пашовкин**, к.т.н., доцент

Ответственный редактор научных изданий НИЦ МИСИ **Д.А. Максимов**

Члены Президиума редакционной коллегии НИЦ МИСИ:

А.М. Балбеко, д.п.н., д.э.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ

Ю.П. Белов, к.э.н., доцент

И.Л. Быковников, к.э.н., доцент

П.И. Сиротинкин, к.т.н., доцент

Л.Я. Шубов, д.т.н., профессор

Э 8 **«Мировая экономика. Международные отношения, торговая политика и транснациональный бизнес. Глобалистика»:** электронный международный научный журнал. – М.: НИЦ МИСИ. – 2021. / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: **http://conference-nicmisi.ru/mezhdunarodnyj-nauchnyj-zhurnal-mirovaya-ekonomika-mezhdunarodnye-otnosheniya-torgovaya-politika-i-transnatsionalnyj-biznes-globalistika.html**

Международный научный журнал «Мировая экономика. Международные отношения, торговая политика и транснациональный бизнес. Глобалистика» отражает результаты фундаментальных и прикладных научных исследований ученых, докторантов, аспирантов, преподавателей в виде научных статей, обзорных научных материалов, научных сообщений и предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, с целью использования в научно-исследовательской работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции может не всегда совпадать с точкой зрения авторов публикуемых научных статей. Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.**

УДК 330
ББК 65

© Коллектив авторов, 2021
© НИЦ МИСИ, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	**5**
1.	ОБЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ***Е.В. Арефьева, И.Ю. Олтян, М.А. Балер***	5
2.	СООБЩЕСТВА КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ***А.М. Соломатин***	12
3.	ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ В РФ (СУБЪЕКТЕ РФ, МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ) ***Кобзев Николай Сергеевич***	27
4.	ОСОБЕННОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ***Д.К. Щербакова, Н.В. Рейхерт***	34
5.	ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА ***Рамазанов Ибрагим Агаевич, Панасенко Светлана Викторовна, Чеглов Вячеслав Петрович, Красильникова Елена Анатольевна***	40

УДК 338.054.23,614.44

Е.В. Арефьева,
д.т.н., доцент, ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России
И.Ю. Олтян,
к.т.н., ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России
М.А. Балер,
ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России

ОБЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

Статья отражает актуальную тематику, связанную с социальными, экономическими и информационными аспектами в условиях распространения коронавирусной инфекции в России. Выполнен анализ информационных ресурсов, предоставляющих исчерпывающую информацию по ситуации с коронавирусом в России, проанализированы данные социологических опросов. Смягчение социально-экономических последствий эпидемии возможно благодаря скоординированной системной деятельности всех профильных министерств, ведомств, гражданского общества и волонтеров.

Ключевые слова: коронавирусная эпидемия, меры поддержки Правительства, социологические опросы, социально-экономические последствия.

Начало заболевания в России фиксируется 31 января 2020 г. Заболели два гражданина из Китая в городах Тюмень и Чита, а в Москве первый случай зафиксирован 2 марта 2020 г.[1] По состоянию на 22 сентября 2020 г. в Российской Федерации: заражено 1115810 чел., выздоровело 917949 чел., умерло 19649 чел. Коронавирусная инфекция зафиксирована во всех регионах страны, половина заболевших находятся в Москве. По возрастным группам, в России половина выявленных новых случаев люди моложе 45 лет, а 80% всех случаев - моложе 65 лет. Отличительной особенностью COVID-19 является то, что имеется большое число бессимптомных пациентов, которые способны заражать окружающих. Другой неблагоприятной особенностью COVID-19 -длительный инкубационный период. Распространение коронавирусной инфекции и меры по борьбе с ней значительно сказались на социально-экономической сфере. Наиболее пострадавшими отраслями явились отрасли: автоперевозки, воздушный транспорт, туризм, выставочная деятельность, гостиницы, сфера развлечений и услуг, общественное питание, культура и спорт и др. Экономическая активность снижена на 33% по сравнению с базовым уровнем до объявления режима нерабочих дней.

Для смягчения негативных последствий в области экономики, социальной сферы, Правительство подготовило и продолжает принимать значительный пакет мер, о которых регулярно сообщается на сайте Правительства РФ[2].

Предприятия пострадавших отраслей получают прямые субсидии, списываются налоги и страховые взносы. Подробно меры поддержки малого и среднего бизнеса, а также системообразующих предприятий представлены на сайте Правительства Российской Федерации.[3] Приняты беспрецендетные меры по поддержки семей с детьми, увеличены пособия по безработице,

---

[1] (стопкоронавирус.рф (рус) https://xn--80aesfpebagmfblc0a.xn--p1ai/ai/doc/219/attach/2020-05-11_coronavirus_government_report_v2.pdf
Официальный сайт Координационного Центра Правительста Российской Федерации
Official site of the Coordination Center of the Government of the Russian Federation

[2] http://government.ru/support_measures/

[3] http://government.ru/static/support_measures/files/PlanRF.pdf.

реализуется программа по списанию кредитов и возврату налогов для самозанятых[4].

В целом, население относится к принятым мерам с пониманием. Люди могут выезжать на свои дачи, оформив специальные пропуска. Население находится на самоизоляции. Школьники, студенты обучаются дистанционно. Максимальное число работников переведено на удаленную работу. Разрешены посещения магазинов и аптек рядом с домом, выгул собак разрешен в 100м от дома. Приведем некоторые результаты социологического опроса (Online Market Intelligence) OMI[5] по состоянию на 5 мая 2020 г.[6] Один из важных вопросов – «Какие меры борьбы с распространением коронавируса в России Вы считаете оправданными, а какие слишком серьезными, не оправданными? По данным опроса[7] большинство опрошенных респондентов принимают введенные меры ограничения. *Один из показателей отношения* к ситуации – личная готовность людей к ослаблению ограничений. На вопрос, что будут делать, если полностью снимут ограничения на передвижения, ответы распределились таким образом (рис.1):

[4] https://xn--80aesfpebagmfblc0a.xn--p1ai/ai/doc/222/attach/2020-05-12_coronavirus_government_report.pdf
[5] http://omirussia.ru/covid-19/
[6] Данные: опрос по онлайн-панели OMI. Объем выборки 1000 респондентов. Данные репрезентируют онлайн аудиторию России в возрасте старше 18 лет в городах с населением более 100 000 человек по полу, возрасту, Федеральному округу и размеру населенного пункта.
[7] http://sociocrisis.ru/files/sac_report_10.pdf

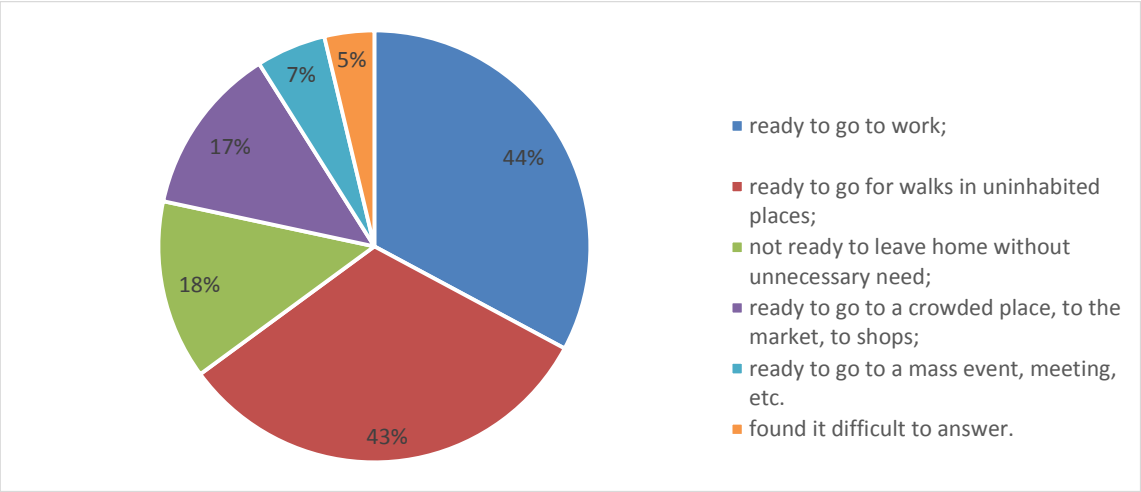

Рис.1. Что будут делать люди после снятия ограничений.

Страхи и негативные ожидания, охватившие во второй половине марта значительную часть общества, зафиксировались практически на одном уровне или снижаются. Страхи при этом не меняют структуру – по-прежнему за близких боятся больше, чем за себя, а экономических последствий опасаются чаще, чем болезни[8].

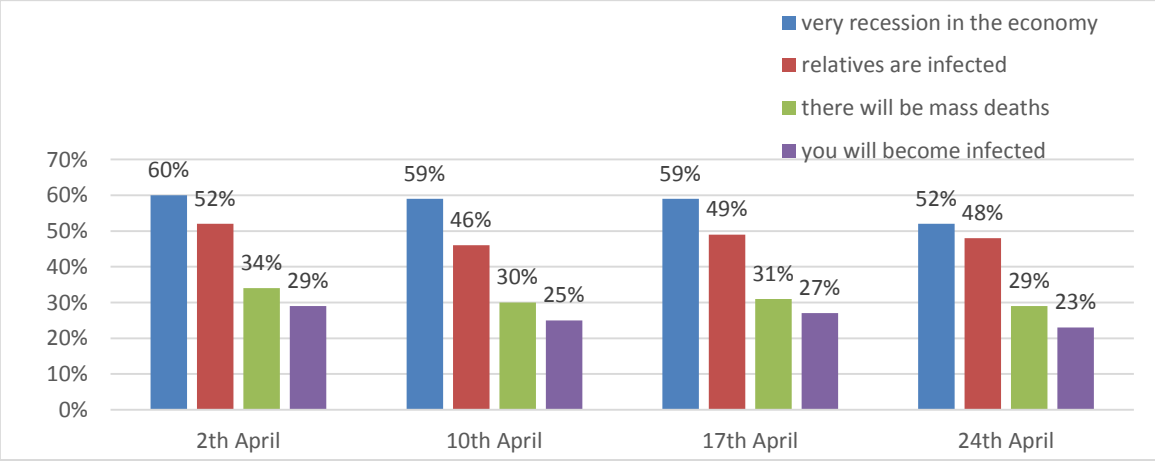

Рис. 2 Негативные ожидания опрошенных респондентов.

Для принятия адекватных управленческих решений по смягчению последствий коронавирусной эпидемии необходимо выполнить моделирование ситуации, связанной с коронавирусной эпидемией, выполнить прогноз развития событий. Есть стандартные модели типа SIR, SEIR, а также имеются модели, построенные на основе статистических и эмпирических законах. На основе выполненного моделирования разрабатываются превентивные меры по управлению риском

[8] http://sociocrisis.ru/files/sac_report_10.pdf

распространения коронавирусной инфекции, позволяющие замедлить распространение инфекции, выиграть время и ввести в строй новые больницы для больных, зараженных коронавирусом, а также перепрофилировать некоторые имеющиеся стационары.

В январе был утвержден национальный план по предупреждению завоза и распространения инфекции[9], были введены режимы самоизоляции, ограничены и в дальнейшем закрыты авиа- и ж/д сообщения. Основная часть работников переведена на удаленную работу, учащиеся школ и вузов – на дистанционное обучение. На протяжении всей эпидемии ведется информационная работа и постоянное освещение ситуации на телевидении, на специальных интернет-порталах, выступления первых лиц государства по ТВ, - позволяет избегать появление негативных событий, таких как фейковые новости, панические состояния. В мегаполисах в результате режима самоизоляции стало во много раз меньше машин на улицах. Уязвимые группы населения находятся на самоизоляции, люди старше 65 лет и с хроническими заболеваниями сидят дома. Во всех регионах России открыты волонтерские штабы, уязвимым людям оказывается психологическая помощь, распределяются благотворительные продуктовые наборы[10]. В России с начала действия режима самоизоляции потребление топлива на АЗС снизилось на 30%. Концентрация оксид углерода уменьшалась в 1,6 раза, диоксида азота — в 1,9 раза, оксида азота — в 2,5 раза, диоксид серы — в 1,5 **раза**, взвешенных веществ PM10 — в 1,3 раза.[11]

Коронавирусная эпидемия осложняет деятельность по реагированию на природные угрозы. Так, климатические изменения приводят в разных регионах к возникновению волн тепла, обильных осадков или штормовых ветров. В апреле-мае в ряде регионов страны отмечались ландшафтные,

[9] https://tass.ru/obschestvo/7657905

[10] https://drive.google.com/file/d/1JcO_5mj3B95VOak5U78l_9zA4gxZ8XSN/view

[11] https://rustelegraph.ru/news/2020-05-03/vozdukh-v-moskve-stal-chishche-vo-vremya-rezhima-samoizolyatsii-90759

природные и другие пожары. В помощь борьбы с природными рисками в условиях коронавирусной инфекции для органов власти субъектов Российской Федерации и местных органов власти разработаны методические рекомендации научно-исследовательским институтом МЧС России [12]. Учеными МЧС России разработан Атлас рисков и угроз, связанный с распространением коронавирусной инфекции и сезонными рисками представлен на сайте МЧС России[13].

С первых же дней возникновения эпидемии Правительство Российской Федерации создало оперативный штаб по борьбе с коронавирусной инфекцией, в который входят ключевые министерства и ведомства, представители науки и бизнеса. Официальные данные ежедневно собираются в координационном центре, обобщаются и публикуются на официальных сайтах. В стране существует несколько информационных платформ для освещения ситуации, связанной с коронавирусной инфекцией, мерами Правительства Российской Федерации: официальный сайт Координационного центра Правительства Российской Федерации[14], сайты Министерства Здравоохранения[15], Роспотребнадзора[16], МЧС России[17], где представлена оперативная информация, памятки населению, малому бизнесу и др. Вся информация (по количеству инфицированных, по числу госпитализированных, вылечившихся и умерших от коронавирусной инфекции) собирается ежедневно по регионам РФ, в целом по стране, представляется на сайтах: https://www.rospotrebnadzor.ru, стопкоронавирус.рф. На сайтах ежедневно представляется информация по мерам социальной поддержки и поддержки экономики и др. информация.

Кроме того, Российской Фонд прямых инвестиций (РФПИ) запустил программу поддержки инвестпроектов для борьбы с коронавирусом, а также

[12] https://www.vniigochs.ru/center/news/43

[13] https://atlas.mchs.ru/#/open-covid

[14] стопкоронавирус.рф (рус)
[15] https://www.rosminzdrav.ru/
[16] https://www.rospotrebnadzor.ru/
[17] https://www.mchs.gov.ru/

проекты, направленные на производство оборудования и продукции для профилактики и борьбы с коронавирусом, в ускоренном порядке[18]. Роспатент будет приоритетно рассматривать заявки на изобретения в области борьбы с вирусами, медицинские изделия, средства защиты и др.

Таким образом, для преодоления эпидемии, вызванной коронавирусной инфекцией и смягчения ее последствий требуется объединение усилий всего общества, согласованных гармонизированных действий всех профильных министерств и ведомств. Только всесторонний анализ природных и техногенных рисков с учетом распространения коронавирусной инфекции на территориях как отдельных муниципальных образований, так и территориях субъектов Российской Федерации позволят выработать адекватные мероприятия по смягчению последствий коронавирусной инфекции [1,2].

Список использованной литературы

1. Арефьева Е.В. Методика оценки эффективности мероприятий по реализации государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.- Технологии гражданской безопасности. Том 13, 2016, № 4 (50). С.38-46.

2. Олтян И.Ю., Арефьева Е.В., Артюхин В.В., Верескун А.В., Гутарев С.В., Котосонов А.С., Чяснавичус Ю.К. Методический подход к расчету прогнозного значения обобщенного показателя, характеризующего состояние системы мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территориях субъектов Российской Федерации в чрезвычайных ситуациях.- Технологии гражданской безопасности. 2020 – Т.17, №2 (64) – С.4-14.

© Е.В. Арефьева, И.Ю. Олтян, М.А. Балер, 2021

[18] investinrussia.com

УДК 342.571

А.М. Соломатин,

Московский областной филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Московский областной филиал РАНХиГС),
г. Красногорск, Россия

СООБЩЕСТВА КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация

В предлагаемой работе анализируются основные проблемы всех звеньев управления и построения гражданского общества в современной России. Сообщества рассматриваются как форма общественного контроля, которые могут стать важным импульсом к созданию определенного института гражданского общества и внести свежие идеи в концепцию управления.

Ключевые слова: государственное управление, местное самоуправление, сообщества, общественный контроль

В настоящее время ключевая проблема государственного управления в Российской Федерации определяется системным противоречием, обострившимся за последние годы. Суть указанного противоречия находит выражение в явном несоответствии качества и уровня управленческой деятельности социальным вызовам, которые таит в себе XXI век с его стремительным и непредсказуемым развитием. Социальные трансформации и внутренние противоречия развития современной России, в полной мере, выявили изъяны сложившейся системы государственного управления: ее громоздкость, оторванность от низовых звеньев управления, низкую эффективность, неразвитость демократических процедур руководства.

Сегодня мы можем наблюдать смещение оптимального баланса между внешними директивными и внутренними самоорганизующимися началами общественной активности, что приводит к нарушению равновесия между институтами государственного и общественного управления. В следствие чего прослеживается тенденция чрезмерного администрирования со стороны государственных органов функционирования социальной системы, а это, в свою очередь, приводит к блокированию общественных механизмов гражданской инициативы, самодеятельности и контроля «снизу».

Формирование новых организационных структур и развитие форм и методов управления базируются не столько на повышении эффективности работы государственного аппарата, через формирование правовой культуры, развитие самодеятельных форм активности социальных общностей, творческой самореализации и общественных инициатив населения в управлении, сколько на бюрократизации и формализации управленческой деятельности в ущерб ее содержанию. Все это негативно отражается на росте численного состава управленцев, усложнении механизмов взаимодействия с общественностью и избыточности управленческих структур, усилении контрольных функций на фоне снижении уровня общей и персональной ответственности за конечный результат дела. Также резко снизились возможности прогнозирования, планирования, проектирования необходимых социальных изменений и видение стратегических перспектив развития общества в целом.

Имеющая сегодня место система управления уже не только не способна адекватно и результативно регулировать глобальные изменения и направлять их развитие в русло желательных для общества социальных, экономических, политических, духовно-гуманитарных преобразований, но и своевременно понимать происходящие процессы и давать прогнозы относительно перспектив развития.

Аналогичные проблемы прослеживаются и в региональном управлении. В настоящее время система формально-нормативных регуляторов взаимодействия субъектов региональной политики государства обусловлена следующими обстоятельствами. Правовая основа разграничения полномочий и предметов ведения государства в целом и регионов определена Конституцией РФ. В Конституции РФ закреплено единство системы государственной власти, что означает распространение федеральной власти на всю ее территорию. Вместе с тем, в каждом субъекте РФ (республике, области, крае) установлена и реализуется власть самого этого субъекта, носящая региональный характер.

Равноправие субъектов РФ в их отношениях с федеральными органами государственной власти утверждает статья 5 Конституции РФ. Обозначенное равноправие вовсе не означает, что все субъекты РФ наделены одинаковыми правами, об этом свидетельствует деление субъектов на виды (республики, края, области). Разграничение компетенции между органами государственной власти РФ и органами государственной власти отдельных ее субъектов устанавливалось в предшествующие несколько лет не только Конституцией РФ, но и индивидуальными договорами между РФ и ее субъектами. В связи, с чем одному субъекту РФ могли быть делегированы определенные права, которыми не располагали остальные субъекты. В настоящее время нормативно-правовая база и организационные структуры территориального управления унифицированы на основе общеконституционных федеральных норм, и «индивидуальный» подход к очень разным российским регионам страны будет осуществляться за счет других государственно-политических механизмов.

Однако развитие программ инновационного социального управления, например, привлечение общественности к решению острых социальных вопросов, осуществляется не в вакууме, а в конкретном правовом, политическом и административном пространстве. Это пространство в своем современном состоянии накладывает определенные ограничения и

особенности на социальное творчество региональных управленцев.

В 90-е годы была проделана колоссальная работа, выработавшая понимание местного самоуправления и утвердившая многое из того, что было понято, в законах и практике построения отношений между разными уровнями власти. Но неизбывная критика положения дел по поводу разных составляющих местного самоуправления, привело к заключению, что что-то все-таки остается недопонятым и недостроенным. Иначе говоря, если бы действительно все было ясно, не возникало бы повода для новых и новых возражений о том, как неточно и неправильно складывается круг отношений, связанный с местным самоуправлением.

В перестроечные 90-е годы понимание местного самоуправления складывалось в пространстве борьбы с системой существующих политических и хозяйственных отношений за новые, «правильные» отношения: «демократические», «как в развитом мире» и т.п. Исходя из этого рождались проектные решения, которые закреплялись, в законодательстве о местном самоуправлении, выстраиваемом в логике построения основных (конституционных/конституирующих) норм, которые определяют характер государственного устройства.

Чем дальше от этой точки начала процесса, тем больше внимание людей, обсуждающих проблематику местного самоуправления концентрировалось вокруг текущего положения дел: формулировки норм законов, решение накопившихся противоречий, формирование нового инструментария и т.п. При безусловной важности этой работы, оставлять вопрос о фундаментальных основах, на базе которых она осуществляется, представляется преждевременным и недальновидным.

В настоящее время одно из господствующих представлений о том, как формируются политические и хозяйственные отношения в государстве, состоит в том, что многие определяющие их ключевые вопросы оказываются

в руках субъектов, которые решают задачи не «развития страны», а реализуют собственные интересы и обустройство собственного существования. Субъекты в некотором смысле не готовы решать задачи «развития страны», как следствие все оказываются заняты «текущими вопросами»: одни, используя эти решения в собственных интересах, другие, теряя в них базисные смыслы, определяющие суть дела.

Важной особенностью сложившейся ситуации является накопившееся понимание того, что законы, сами по себе, не в состоянии обеспечить реализацию устремлений, заложенных в них изначально, что субъекты, работающие в частных интересах зачастую оказываются в состоянии нейтрализовать сформированное законодательство или даже использовать его в собственных интересах. Это кажется естественным политическим процессом, определяющим реальные расклады отношений в системе государственного устройства и управления. В этом случае возникает вопрос, как уравновесить базовые принципы, призванные определять основы государственного устройства и постоянно стремящуюся выйти за границы этих принципов активность различных субъектов, обустраивающих «собственные миры». Таким образом, это вопрос о возможности, границах и инструментах формирования конституционных основ государственного устройства, о соотношении «законодательных установлений» и «нравов», о взаимоотношениях формальных и неформальных составляющих социальных институтов.

Процессы, происходящие в сфере местного самоуправления однозначно свидетельствуют о том, что государственные институты не могут быть созданы разработчиками законопроектов. Стремясь, даже из лучших побуждений, они могут привести к совсем иным последствиям, нежели планировавшиеся. Проявляет себя непонимание и несоблюдение принятых законов, злоупотребление ими, а также стремление реализовать в ходе принятия законов те или иные частные интересы. Наблюдая за дискуссиями о местном самоуправлении, происходящими в пространстве нормативно-

правовых определений возник круг основных вопросов, среди которых представляется целесообразным выделить две фундаментальные группы:

1) какие субъекты являются двигателями процессов развития отношений местного самоуправления и в чем состоят их фундаментальные интересы, связанные с ним, каковы их запросы к местному самоуправлению?

2) с помощью каких механизмов можно соблюдать в организации системы нормативно-законодательных отношений фундаментальные ценности, лежащие в их основе и конституирующие основу государства, конституционные ценности?

Первую группу образуют вопросы из области «социологии и экономики» местного самоуправления, вторую – вопросы механизмов и институтов конституционного устройства государства. Анализ этих вопросов должен лежать в основе ответов на вопросы о том, каким может и должно быть местное самоуправление, не теряющее в ходе своего «развития» фундаментальных ценностей, заложенных в него изначально.

Размышляя о процессах, определяющих характер текущих отношений и положение дел в местном самоуправлении, можно охарактеризовать круг определяющих их субъектов. В современной России определяющими являются централизованные системы власти, которые сформировались в период укрепления «вертикали власти», пришедший на смену «разгулявшейся» демократии 90-х годов прошлого века. Имеющая место и продолжающая складываться централизованная система политического устройства страны воспроизводит структуру централизованной политической власти, характерную для СССР с номенклатурой, в качестве определяющего социально-политического класса. Определенные контуры этой структуры в настоящее время совершенно иные, но основные характеристики вполне узнаваемы: централизация принятия решений, в сочетании с узостью и закрытостью круга принимающих их субъектов.

Сегодня сфера властных отношений выступает в качестве основного источника ритма российской государственности. Основными источниками ритма внутри этой сферы являются те или иные «отрасли» или структуры власти: федеральный центр, силовые и традиционно-бюрократические структуры. Отчасти эта система воспроизводится в некоторых регионах, но, в целом, региональный уровень власти играет здесь вторичное значение.

Доминирующая идеология, продуцируемая новой системой, ориентирована на вопросы эффективности организации управления («эффективного государства») без обстоятельного обсуждения и анализа вопросов о его целях в форматах публичной политики. Идеи конкурентоспособности и стабильности выступают в качестве обеспечивающих составляющих этой идеологии.

Местное самоуправление в этой системе представлений выступает как составная часть «вертикали власти»: ресурс, помогающий обеспечить решение задач, поставленных «центром» или инструмент управления, реализующий «установки центра» на местном уровне, превращаясь из местного самоуправления, в собственном смысле слова в муниципальное управление, а то и в местные органы государственной власти. Обратить внимание следует также и на то обстоятельство, что политические отношения, складывающиеся как баланс договоренностей сильных политических субъектов, не полностью встроены в отчетливые формальные структуры власти. В состав этих субъектов входят органы централизованной системы власти, но помимо них, полноправными участниками этого «неформализованного» политического поля становятся структуры регионального управления, крупные бизнес-структуры, органы власти крупных городов. В отношении властно-управленческих возможностей доминирующей ориентацией этих субъектов выступает конкуренция за внимание и ресурсы центра. Региональное, отраслевое/сферное или городское развитие является идеологией, оформляющей эту ориентацию.

В этой системе местное самоуправление выступает как ресурс

или инструмент региональной системы власти и управления или крупного бизнеса. Региональные органы власти обычно стремятся встроить органы местного самоуправления в «свою вертикаль власти», рассматривая их, в первую очередь как органы муниципального управления или местные органы региональной власти. Бизнес-структуры рассматривают местное самоуправление в числе других условий ведения их бизнеса: поддерживают инициативы, способствующие этому, безразлично относясь к остальному.

Особым моментом выступает позиция центральной власти, определяемая ее включенностью в систему международных отношений. В этом отношении доминирующей ориентацией является борьба за ресурсы/ возможности, которые связаны с международной кооперацией. Система международных взаимодействий, выраженная, в частности, в различного рода межгосударственных соглашениях определяет специфическое отношение к местному самоуправлению, определяемое «общепринятыми» мировыми стандартами. Возникает необходимость соблюдать, как минимум, внешние признаки местного самоуправления, наличие которых играет существенную роль, облегчая или затрудняя доступ к международным ресурсам. Органы местного самоуправления в разных регионах реализуют разные стратегии. В значительной своей массе они встроены в системы «вертикали власти» и во многом выражают интересы местных центров силы – от бизнеса и местных силовиков до криминала. Доминирующие ориентации их разночинны и, в целом, могут быть поняты как поиск возможностей для реализации собственных интересов в консолидация с другими участниками политических и хозяйственных отношений. Последовательными сторонниками самоуправления выступают структуры гражданского общества – самоорганизующиеся «снизу» сообщества с определенными тематическими интересами. Доминирующей идеологией выступает собственная самореализация, ориентация которой

может быть самой различной; от общественно значимого характера до сообществ, преследующих очень узкие собственные интересы – от бизнеса до криминала. Сообщества активны в поиске возможностей реализации своих интересов и инициатив и местное самоуправление воспринимает как потенциального союзника. В зависимости от складывающихся отношений, органы местного управления могут, наоборот, восприниматься как помеха.

В этом секторе активно развиваются разнообразные формы и направления активности, а идеология самоуправления представлена наиболее последовательно.

Идеологически это самоуправление не обязательно местное, но оно всегда становится таковым по факту реализации в определенном месте, заметим, что это «место» не обязательно совпадает с территорией определенного муниципального образования. Собственно территориальная общность (местное сообщество), в той своей части, в которой оно не объединено стремлением к реализации общих интересов или организацией общего труда (на общем производстве и т.п.), складывается родственными, дружескими и т.п. социальными сообществами – самоорганизующимися «снизу» сообществами. Доминирующая ориентация самоорганизующихся «снизу» сообществ - защита и реализация собственных интересов, и органы местное самоуправление для них выступает как источник возможностей/услуг. Идея местного самоуправления как таковая специального значения здесь не имеет, ключевым вопросом является объем и качество возможностей, получаемых этими группами.

Таким образом, в развитии местного самоуправления в России основная цель, обусловленная конституционными положениями, заключается в необходимости приближения власти к населению. Местное самоуправление является одной из основ конституционного строя в России, без которой немыслимо нормальное построение и эффективное развитие гражданского общества. В Конституции оно определено как участие

местного сообщества в лице населения и органов местного самоуправления в осуществлении власти, а также решении вопросов местного значения.

Многие эксперты признают, что как российское явление местное самоуправление имеет двойственную, государственно-общественную природу. Полноценный и эффективный институт местного самоуправления способен сформироваться только в условиях его поддержки, как со стороны государства, так и со стороны местного сообщества, проявляющего активность и чувствующего ответственность за условия своего жизнеустройства на данной локальной территории. Роль государства заключается в создании системного и непротиворечивого законодательства, формировании адекватной финансово-экономической среды и необходимых институциональных предпосылок, способствующих проявлению потенциала самоуправления органами муниципальной власти и самоорганизации жителями. Муниципальные образования могут получить много выгод и преимуществ для местного развития, содействуя самоорганизующимся «снизу» сообществам в самых разных формах.

Само понятие местного самоуправления, содержащееся в Федеральном законе №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее Федеральный закон №131-ФЗ), – «самостоятельное и под свою ответственность решение населением … вопросов местного значения … «… требует включения граждан в процесс осуществления публичной власти на местах». Только это сможет обеспечить эффективность и результативность реформы местного самоуправления, основными задачами которого являются обеспечение жизнедеятельности муниципальных образований и решение повседневных потребностей людей. На уровне местного самоуправления государственное управление должно проявлять себя в гораздо меньшей степени, чем на федеральном и региональном уровнях. В этом случае в большей степени должны

реализовываться общественные и самодеятельные начала, особенно на низовом, первичном уровне – уровне территориального общественного самоуправления (ТОС).

Согласно действующему Федеральному закону № 131-ФЗ от 06 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» – «под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственности осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения». К таким территориям относятся: микрорайон, квартал, улица, двор, дом, подъезд.

Эта форма исключительно гибкая и максимально приближенная к населению и имеет ряд специфических особенностей:

- возникает только там, где есть активность граждан;

- имеет многообразие своих уровней (от лестничной клетки до микрорайона или поселка);

- может существовать долгое время или исчезать, когда результат достигнут;

- может иметь или не иметь статус юридического лица и соответствующую атрибутику – название, устав, руководящий орган (совет микрорайона, квартальный комитет, старший дома или подъезда, староста сельской улицы и т.д.);

- может брать на себя несколько полномочий по решению вопросов местного значения, либо выполнять лишь одну функцию.

Очевидно, что ключевым для развития местного самоуправления среди этих субъектов представляются самоорганизующиеся «снизу» сообщества. При самоорганизации в такой форме у граждан появляется возможность максимально полно реализовать интересы во взаимодействии с другими людьми. Из этого следует, что развитие самоуправления будет определяться, в частности, теми условиями, которые будут содействовать или, наоборот,

препятствовать развитию таких сообществ, которые можно рассматривать как одну из форм контроля государственного и местного самоуправления.

В настоящее время структуры местного самоуправления, закрепленные властно-законодательно функционируют в большей степени как органы муниципального управления, тем самым обеспечивая условия для нормального функционирования различных систем жизнеобеспечения населенных пунктов – от инженерно-технических до социально-культурных. На это и обращено внимание всей системы власти.

Структуры местного самоуправления, вступая во взаимодействие с самоорганизующимися «снизу» сообществами участвуют в поиске ресурсов для жизнеобеспечения своих муниципалитетов, параллельно вовлекаясь в отношения местного самоуправления, но это, вопреки их наименованию, не является сутью их деятельности.

Задача усиления «местносамоуправленческой составляющей», если она будет поставлена, будет требовать специальных усилий по децентрализации системы власти. Но, сегодня, время романтической устремленности к реализации отвлеченно-демократических устремленийосталось в минувших 90-х прошлого столетия, и идеология эффективного государства и эффективного муниципального управления, в ближайшей перспективе, сохранит свое доминирующее значение.

В современных условиях общественного развития региональная политика выходит на первый план на пути к достижению стабильности, формировании условий экономического и социального успеха. Во многом именно от качества управления на местах зависит ход проводимых в нашей стране реформ в целом, а зарождающиеся в регионах инновации могут эффективно способствовать экономическому возрождению и позитивному социально-политическому развитию страны. Например, во многих муниципальных образованиях создаются координационные советы при

главах муниципального образования. Основной состав координационного совета составляют общественники, как простые рядовые граждане, так и представители общественных организаций, депутаты Совета муниципального образования, т.е. ту граждане, которым небезразлично развитие их города, района и страны в целом. При этом заметим, что развитие программ инновационного социального управления, «слышащего» общественность, осуществляется не в вакууме, а в конкретном правовом, политическом и административном пространстве, которое в своем современном состоянии накладывает определенные ограничения и особенности на социальное творчество региональных управленцев.

Завершая рассмотрение, отметим, что исторический опыт свидетельствует о том, что к успеху приводят лишь те реформы, которые не просто искусственно конструируются и спускаются сверху, а опираются на подлинно легитимные и востребованные множеством людей идеи.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.10.2003, N 40, ст. 3822.

3. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ», 05.03.2007, № 10, ст. 1152.

4. Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 (ред. от 04.11.2016) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»

5. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (с изменениями и дополнениями)

6. Адамская Л.В. Местное самоуправление в РФ / Л.В. Адамская // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2017. № 3 (16). С. 22-23.

7. Алиева Г.Ш. Проблемы организации местного самоуправления и его взаимодействия с центральной государственной властью / Г.Ш. Алиева // Аллея науки. 2018. Т. 2. № 2 (18). С. 573-575.

8. Афанасьева, Ю.А. Конституционное право РФ : учебник для академического бакалавриата / Ю. А. Афанасьева - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2015. - 380 с.

9. Баранова И.А. Экономическая основа местного самоуправления / И.А. Баранова // Интеграция наук. 2017. Т. 2. № 2 (6). С. 18-20.

10. Бейдина Т.Е. Делегирование государственных полномочий органам местного самоуправления как теоретическая и практическая политическая проблема / Т.Е. Бейдина // Вестник Забайкальского государственного университета. 2018. Т. 24. № 2. С. 39-46.

11. Божиган В.С. Деятельность органов местного самоуправления в сфере обеспечения благосостояния населения / В.С. Божиган // Наука в современном мире: приоритеты развития. 2018. Т. 2. № 1 (4). С. 45-46.

12. Боков Ю.А., Фетисова А.В. Конституционные гарантии местного самоуправления в РФ / Ю.А. Боков, А.В. Фетисова // Вопросы современной

юриспруденции: сб. ст. по матер. LXIX междунар. науч.-практ. конф. № 1(63). – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 23-28.

13. Гадельшина Л.И. Местное самоуправление в РФ / Гадельшина Л.И. // Марийский юридический вестник. 2017. Т. 1. № 1 (20). С. 23-26.

14. Захаров И.И. Местное самоуправление как вид публичной власти / И.И. Захаров // Потенциал современной науки. 2017. № 4 (30). С. 55-57.

15. Комаров С.А. Комментарий к Конституции Российской Федерации / С. А. Комаров [и др.] ; под ред. С. А. Комарова. - 1-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2014. - 367 с.

16. Лебедева А.Д. Местное самоуправление в РФ / А.Д. Лебедева // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2017. № 73-74 (1-2). С. 47-50.

17. Макогон Т.И. Местное народовластие: Констелляция формы и содержания / Т.И. Макогон //Вестник Томского государственного университета. История. -2013. -№5 (25) С. 87.

18. Набиуллин И.И. Понятие и своеобразие местного самоуправления / И.И. Набиуллин // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 2 (18). С. 667-671.

© А.М. Соломатин, 2021

УДК 330

Кобзев Николай Сергеевич,

РАНХиГС при Президенте РФ, группа 19ГУСЭРМз, 1 курс

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ В РФ (СУБЪЕКТЕ РФ, МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ)

Аннотация. В данной статье рассматриваются меры по повышению эффективности управления бюджетными учреждениями, которые будут качественно влиять на увеличение экономической эффективности муниципальных районов и городских округов, позитивному изменению таких важных факторов развития как социальная и инвестиционная обстановка, улучшение качества жизни населения.

Ключевые слова: муниципальное образование, инвестиционный климат, муниципальная экономика, трудовые ресурсы, кадровая политика.

IMPROVING BUDGET MANAGEMENT INSTITUTIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION (CONSTITUENT ENTITY OF THE RUSSIAN FEDERATION, MUNICIPALITY)

Summary. This article examines measures to improve the management of budgetary institutions, which will qualitatively influence the increase in the economic efficiency of municipal districts and urban districts, positive changes in such important development factors as the social and investment environment, and improving the quality of life of the population.

Key words: municipality, investment climate, municipal economy, labor resources, personnel policy.

От качества эффективности управления бюджетными учреждениями, качества развития производственной, рыночной и транспортной инфраструктуры, в настоящее время зависит и направление социального развития муниципального образования. Качественное улучшение уровня жизни населения, увеличение деловой активности, открытие дополнительных рынков сбыта, развития предпринимательства на местном уровне формирует управление бюджетными учреждениями в особый вид менеджмента.

Основополагающим является запрос общества в сфере необходимости разработки современной действующей системы управления бюджетными организациями в форме полезного механизма для населения, который способствует росту гражданского самосознания и повышению ответственности граждан, уменьшению коррумпированности муниципальных управленческих структур и, как в следствии, уменьшению финансовых и других затрат государства на реализацию регулирующих функций на данном уровне. Разработка и внедрение новых механизмов, способных внести значимый вклад не только в работу муниципальных органов управления, но и в деятельность бюджетных учреждений могут сыграть важную роль в этой сфере. Для выполнения поставленных задач требуется выполнить ряд инновационных мер в целях увеличения эффективности управления бюджетными учреждениями по следующим направлениям:

1. Убрать административные барьеры и максимально увеличить информационную открытость деятельности местных органов власти и бюджетных учреждений, тем самым развивать ведомственные условия ведения управленческой деятельности, а для этого необходимо:

- разработать и осуществлять на местном уровне дорожную карту «создание устойчивого инвестиционного климата и поддержание инноваций различных видов деятельности» в рамках федеральных программ, направленных на развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата»;

- предоставить и обеспечить условия стандарта деятельности бюджетных учреждений по созданию благоприятного социально-экономического состояния в муниципальном образовании;
- организовать высокий уровень внедрения новых информационных технологий во всех бюджетных учреждениях для более качественного и своевременного оказания услуг населению, для разрешения, значимых для населения процедур и их вопросов;
- создавать устойчивую и комфортную для развития предпринимательства конкурентную среду, путем разработки и осуществления эффективной конкурентной политики;
- обеспечить повышение деятельности средств обратной связи между бюджетными организациями и местным населением;
- увеличить объем государственных и муниципальных услуг в бюджетных организациях путем частичного перевода их в электронный вид с использованием доступа в интернет и дальнейшее развитие единой сети оказания услуг;
- в целях защиты интересов граждан и представителями бизнеса в сегменте повышения социального климата, организовать деятельность совещательных координационных органов;
- в органах исполнительной власти и органах власти местного самоуправления муниципальных районов и городских округов развивать проектное управление;

2. Развитие механизмов работы бюджетных учреждений в целях упрощения системы поддержки предпринимателей посредством:

- задействования в экономику региона предпринимателей, готовых организовать ведения хозяйственной и экономической деятельности на экономически неразвитых площадках, на территории, не обладающей инженерной инфраструктурой, организовать создание, ведение и

своевременное обновление реестра инвестиционно-инновационных площадок;

- для малого и среднего предпринимательства, ведущего свою деятельность на территории муниципальных районов и городских округов, разработать план мероприятий поддержки, в том числе финансовой, через бюджетные учреждения в особом порядке;
- для субъектов хозяйственной деятельности, деятельность которых является приоритетным направлением развития территории организовать консультационную и имущественную помощь;
- в условиях введения ограничительных санкций обеспечить поддержку сельхозпроизводителям, работающих на экспорт и выполняющих программу импортозамещения. В данном случае необходимо понимать, что экономические санкции вынуждают правительство России менять свою внутреннюю экономическую политику и представлять условия таким образом, при которых внедрять свои инновации становится рентабельнее, чем заимствовать их из-за рубежа.

3. Совершенствование системы подготовки и переподготовки высококвалифицированных работников и наращивания рынка труда:

- при ведении кадровой работы в бюджетной организации необходимо оценивать, как влияние внешней среды, так и внутреннюю корпоративную культуру организации. Учитывая также, что реализация всех остальных стратегий организации, так или иначе, связана именно с персоналом компании, необходимо признать, что кадровая стратегия в этом смысле становиться ключевой.
- отражением кадровой стратегии организации является бюджет расходов на персонал, а также практики, политики и процедуры организации. При проведении кадрового аудита, и аудита кадровой политики и стратегии неизбежно возникает проблема консолидации расходов на персонал. В этом случае формируется бюджет кадровой службы как консолидированный кадровый бюджет.

В зависимости от принятой в организации практики бюджет расходов на персонал сосредоточен в отделе по работе с персоналом и частично распределен по бюджетам других функциональных подразделений, а также частично фиксируется в отделе по работе с персоналом.

Осуществление предложенных мер по повышению эффективности деятельности бюджетных организаций будет вносить весомые изменения в структуру управления муниципальным образованием, способствовать увеличению валового регионального продукта территории, повышению экономических возможностей муниципальных районов и городских округов, а также способствовать улучшению количественных и качественных показателей, характеризующих деятельность бюджетных организаций таких как:

- комфортные условия ведения предпринимательской деятельности на территории муниципального образования, увеличение инвестиций;
- возможность реализации Стандарта деятельности бюджетных учреждений по обеспечению благоприятного социального климата в муниципальном образовании;
- качество и доступность коммуникационной и транспортной инфраструктуры;
- услуги, в процентном соотношении, оказываемые муниципалитетом в наглядном виде, в объеме муниципального образования увеличатся до 30 %;
- объем вливаний (инвестиций) в основную часть капитала увеличится в 1,3 раза.

В заключение необходимо отметить, что каждая система с течением времени подвержена изменениям и непрерывно развивается. Из этого нужно понимать, что для любой бюджетной организации необходимо грамотное управление для того, чтобы она развивалась в правильном направлении и с

положительной тенденцией. Для этого нужно своевременно вносить необходимые коррективы. Решить данный вопрос возможно путем реализацией комплекса взаимосвязанных мер. К некоторым из них можно отнести:

1. улучшение качества предоставляемых бюджетными учреждениями услуг путем внедрения конкурентоспособных технологий в свою повседневную работу;

2. повышение прозрачности деятельности бюджетных учреждений;

3. повышение квалификации руководящего персонала бюджетных учреждений, и продуманная этическая работа при выполнении повседневной деятельности;

Для органов муниципальной власти эффективный результат будет выражен следующими показателями:

- сокращение сроков и повышение качества предоставляемых услуг и достигнутых результатов при тех же имеющихся возможностях.
- повышение управляемости за счет функций контроля за распределением и расходованием ресурсов;
- повышение уровня планирования и исполнения, мониторинга выполнения корректирующих мер в режиме онлайн.

Список использованной литературы

1. Прокопова Л. И. Актуальные аспекты исследования системы управления муниципальным образованием // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2019. Т. 46. № 1. С. 14–20.

2. Ваганова О. В. Влияние экономических санкций на инновационное развитие России // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2019. Т. 46. № 1. С. 21–30.

3. Ваганова О. В., Прокопова Л. И., Забнина Г. Г. Анализ состояния региональных бюджетов в Центральном Федеральном округе // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9. № 3 (32). С. 109–115.

4. Стратегический менеджмент: теория, методология, практика / С. Н. Глаголев, Ю. А. Дорошенко, П. П. Табурчак и др. / Под ред. Ю. А. Дорошенко. Белгород : Изд-во БГТУ, 2013. 166 с.

5. Инновационное развитие экономических систем в условиях глобализации : коллективная международная монография / Под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. Е. Н. Камышанченко, канд. экон. наук, доц. Ю. Л. Растопчиной. Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014.

© Кобзев Николай Сергеевич, 2021

УДК 342.553

Д.К. Щербакова,
студентка, Смоленский государственный университет, г. Смоленск, Россия
Н.В. Рейхерт,
канд. экон. наук, доцент Смоленский государственный университет, г. Смоленск, Россия

ОСОБЕННОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация

В работе раскрыты особенности местного самоуправления в условиях реформирования. Происходят процессы углубления влияния государственного управления на местные органы власти, что отражается на снижении функций и полномочий местных администраций. Вместе с тем такое положение отражается на формировании местных бюджетов, снижении их доходной части за счет понижения доли и объема доходов, поступающих из вышестоящего бюджета, уменьшении социальных расходов, а повышение стоимости ресурсов естественных монополий - на развитии многих отраслей экономики муниципалитета. Вместе с тем на местах усиливается система мониторинга и контроля за бюджетными средствами, привлекаются дополнительные резервы, в том числе за счет вовлечения самозанятых граждан в целях повышения доходной части местных бюджетов.

Основной целью работы выступает оценка эффективности функционирования местного самоуправления в условиях реформирования.

Методами исследования выступили: балансовый, сравнения, экспертных оценок, анкетирование.

В результате проделанной работы были выявлены основные проблемы в функционировании местного самоуправления и предложены пути по их решению.

Ключевые слова: местное самоуправление, бюджет, самозанятые граждане, реформирование.

Муниципальное образование выступает как обособленная территория, где соседствует государственное управление и местное самоуправление в целях решения задач эффективного социально-экономического ее развития [1, С.216].

Существуют следующие формы организационной деятельности местного самоуправления: непосредственной и представительной демократии. Законодательно определено наличие следующих форм непосредственного осуществления местного управления населением или форм участия населения в местном самоуправлении (рис.1).

Рис.1. Формы непосредственного осуществления местного управления населением и участия населения в осуществлении местного самоуправления

Однако в решении местных вопросов предусматривается наличие органов и должностных лиц местного самоуправления, которые, учитывая мнение населения, решают соответствующую проблему местного значения.

Принимаемые решения местных органов власти обязательны для исполнения на соответствующей территории для всех должностных лиц, населения, предприятий и организаций. Состав и структура органов местного самоуправления включают: представительный орган МО (формирует постоянные, временные, согласительную комиссии и временные рабочие группы), его главу, местную администрацию, контрольный орган МО и иные органы, предусмотренные уставом МО.

Для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления применяют ряд показателей, такие как: количество предприятий малого и среднего бизнеса на 10 тыс. чел., среднесписочная численность занятых, доля жителей, проживающих в населенных пунктах, не имеющих авто или железнодорожного сообщения, доля детей, нуждающихся в детских дошкольных учреждениях, объем многоквартирных домов и потребляемые в них ресурсы и др. [4, С.212].

В целях повышения эффективности управления на муниципальном уровне, особенно в депрессивном регионе, необходимо уделять особое внимание следующим проблемам и вырабатывать направления их решения: уровню конкуренции местного бизнеса и его защиты, изношенности основных фондов и технологической отсталости, снижению поголовья скота и посевных площадей в сфере АПК, продолжительности и уровню жизни населения, его миграции, качеству жилья и росту стоимости тарифов по ЖКХ [6, С.174], доле теневой экономики и самозанятых [3, С.92] и др.

В настоящее время происходит муниципально-правовая реформа, которая направлена на инкорпорирование местной власти в государственную вертикаль власти за счет сокращения выполняемых ими функций в 3-5 раз, объединения сельских поселений и ликвидации значительной части

сотрудников местных администраций, назначения глав муниципальных образований на конкурсной основе [2, С.468].

Постепенно и сам термин «местное самоуправление» заменяется новым «муниципалитет» или «муниципальное управление», а население отодвигается от рычагов влияния на принятие решений на уровне муниципального образования. Усилились тенденции по передаче или продажи муниципальной собственности частному бизнесу, что значительно снижает уровень местных доходов от его аренды. К 2025 г. все имущество, находящееся в конкурентной среде, должно быть полностью передано в частный бизнес, что лишит органы местной власти контроля за такими отраслями, как вывоз мусора, поставка жилищных и коммунальных услуг. Сокращается материальная и моральная помощь населению на местах, в том числе занятого в отраслях экономики. Так, с 2020 г. упразднены нормы социальной направленности и соответствующие органы, например, органы опеки и попечительства, с органов муниципального управления сняты полномочия по вопросам занятости трудоспособного населения и участия в трудовых спорах, помощи по оплате коммунальных услуг и т.п. При этом расширяются полномочия органам территориального общественного самоуправления. Так в Смоленской области уже сформированы 421 организации ТОС, деятельность которых направлена на поддержку многодетным, малообеспеченным жителям, содержание кладбищ, благоустройство территорий и т.п.

Значительную часть полномочий местных органов управления в настоящее время передана региональным органам власти. К таким можно отнести: определение форм назначения или избрания глав и депутатов городских дум муниципальных образований, то есть их контроль, принятие решений по объединению, расчленению, упразднению сельских поселений, ликвидации атрибутов власти на местах, включая принятие нормативных

актов. Такое положение привело к сокращению бюджетов реформируемых сельских поселений и ухудшению системы управления на местах [5, С.117].

Отсюда необходимо сделать следующий вывод. Отстранение населения от участия в процессах управления на местах негативно отражается на оперативности принятия управленческих решений, социально-экономическом развитии территории и уровне жизни населения. Особенно это касается депрессивных регионов. Вместе с тем реформа дала возможность экономии средств регионального бюджета, сокращаются затраты на осуществление управления на местах, повышается уровень контроля за бюджетными средствами [4, С.212]. Кроме того, повышается уровень гражданской ответственности, растет значение общественного самоуправления на местах.

Список использованной литературы

1. Сапожникова С.М. Муниципальное управление в условиях реформирования / С.М. Сапожникова // В сборнике: Цифровое пространство: экономика, управление, социум. сборник научных статей I Всероссийской научной конференции. Смоленский государственный университет. 2019. С. 216-221.

2. Сапожникова С.М. Оценка результатов реформирования местного самоуправления в Смоленской области / С.М. Сапожникова // В сборнике: Наука третьего тысячелетия. Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. 2020. С. 467-473.

3. Сапожникова С.М. Государственное регулирование деятельности самозанятых граждан в условиях цифровизации / С.М. Сапожникова // Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 2-2. С. 91-99.

4. Сапожникова С.М. Роль финансового контроля в муниципальном управлении в условиях стагнации / С.М. Сапожникова // В сборнике: Цифровое пространство: экономика, управление, социум. сборник научных

статей I Всероссийской научной конференции. Смоленский государственный университет. 2019. С. 211-215.

5. Сапожникова С.М. Реформа системы местного самоуправления в России: сущность и экономические последствия / С.М. Сапожникова // Наука Красноярья. 2020. Т.9. №1-3. С. 116-125.

6. Сапожникова С.М. Монополизм ресурсоснабжающих компаний как угроза экономической безопасности региона / С.М. Сапожникова // В сборнике: Современная антимонопольная политика России: правоприменительная практика в Брянской области. Сборник научных работ Всероссийской научно практической конференции. 2019. С. 174-177.

© Д.К. Щербакова, Н.В. Рейхерт, 2021

УДК 33.339

Рамазанов Ибрагим Агаевич,
доктор экономических наук, профессор,
Российский экономический университет им.Г.В. Плеханова, Россия,
г.Москва

Панасенко Светлана Викторовна,
доктор экономических наук, доцент,
Российский экономический университет им.Г.В. Плеханова, Россия,
г.Москва

Чеглов Вячеслав Петрович,
доктор экономических наук, доцент,
Российский экономический университет им.Г.В. Плеханова, Россия,
г.Москва

Красильникова Елена Анатольевна,
кандидат экономических наук,
Российский экономический университет им.Г.В. Плеханова, Россия,
г.Москва

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием Министерства науки и высшего образования РФ FSSW-2020-0009 “Разработка методологии управления конкурентоспособностью предприятий в сфере товарного обращения в условиях цифровой экономики”.

Аннотация. В статье исследуется влияние экономической, информационной коммуникационной и торговой глобализации на перспективы и риски развития цифровой торговли в глобальном пространстве. Авторами установлено наличие тесной корреляционной связи

между показателями активности населения в сфере Интернет-торговли и развития информационного общества в России. Развитие Интернет-торговли и цифровой экономики в России имеют положительную динамику, которая поддерживается активностью глобальных игроков в онлайн-пространстве.

Ключевые слова: цифровая экономика, Интернет-торговля, информационное общество, коммуникационная глобализация, торговая глобализация.

Ramazanov I.A.,
Doctor of Economics, Professor,
Plekhanov Russian University of Economics, Russia, Moscow
Panasenko S.V.,
Doctor of Economics, associate Professor,
Plekhanov Russian University of Economics, Russia, Moscow
Cheglov V.P.,
Doctor of Economics, associate Professor,
Plekhanov Russian University of Economics, Russia, Moscow
Krasilnikova E.A.,
Candidate of economic sciences,
Plekhanov Russian University of Economics, Russia, Moscow

:

PROSPECTS AND RISKS OF E-COMMERCE'S DEVELOPMENT IN RUSSIA WITHIN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION AND FORMING OF THE INFORMATION SOCIETY

The authors analyze the impact of economic, information, communication and trade globalization on the prospects and risks of the development of digital commerce in the global space. The authors found a close correlation between the indicators of population activity in the field of Internet commerce and the

development of the information society in Russia. The development of Internet commerce and the digital economy in Russia has a positive dynamic, which is supported by the activity of global players in the online space.

Key words: digital economy, e-commerce, information society, communication globalization, trade globalization.

Актуальность исследования обусловлена значимостью сферы обращения для экономики страны и её глобальной конкурентоспособностью в условиях формирования информационного общества, глобализации и цифровизации экономики, которые носят необратимый характер и определяет перспективы и риски развития отрасли.

Современный этап глобализации характеризуется развитием цифровой экономики. Цифровая экономика – это сложное динамично меняющееся явление глобального характера, которая, согласно определению Global Development Institute [2] представляет собой часть экономической деятельности, которая полностью или в основном опирается на цифровые технологии и бизнес-модели производства цифровых товаров и услуг.

Для отдельно взятой компании сферы обращения важно умение функционировать в глобальной среде, которая развивается под влиянием множества факторов: информатизация общества, развитие цифровой экономики, вовлеченность страны в процесс информационно-коммуникационной и торговой глобализация [9, 10]. Цифровизацию и электронную торговлю считают важным инструментом управления кризисом в условиях глобализации [6].

Информационные технологии и информатизацию общества рассматривают как ключевые факторы формирования глобальной информационно-коммуникационной среды [4], электронной торговли и цифровой экономики и ускорения процесса глобализации [1, 8].

Развитая информационно-коммуникационная среда создаёт условия для развития цифровой экономики, где лидирующие позиции занимает

торговля [12]. Развитие розничной торговли в условиях глобализации сопровождается развитием инноваций [7], распространением мобильных технологий, появлением новых бизнес-моделей, ростом требований потребителей к удобству и цене покупки [5], формированием основ для слияния офлайн- и онлайн-торговли, персонализацией торгового предложения и коммуникаций, повышением требований компактности торговых компаний в сфере инноваций на основе информационных технологий развития цифровой экономики [13]. При этом, развиваются не только B2C-рынки, но и C2C-рынки цифровой торговли. По данным Data Insight в российский C2C-рынок цифровой торговли вовлечены более 8 миллионов продавцов и около 10 миллионов покупателей, ёмкость этого рынка достигла 300 млрд. руб. [3].

Цифровая модель позволит повысить конкурентоспособность компаний сферы обращения, в том числе, розничной торговли, на мировых рынках за счёт развития омниканальных стратегий, автоматизации бизнес-процессов и повышения производительности труда, использования цифровых технологий для проникновения на новые сегменты, повышения рентабельности активов и логистических решений на основе новейших технологий и т.п. [11]. Преобразования в розничной торговле на основе цифровых технологий носят необратимый характер, а перспективы развития цифровых технологий зависят от состояния информационно-коммуникационной инфраструктуры, защищённости киберпространства от преступности и т.п. [15], а также от способности российской цифровой индустрии преодолевать барьеры перехода к информационному обществу [14]. Кроме того, в сфере розничной торговли наблюдаются масштабные и качественные трансформации под влиянием глобализации и достижений цифровой экономики [16].

Многие страны, в том числе Россия, осознают значение цифровизации экономики и, в частности, реализуется «Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017 – 2030 годы», направленная развитие цифровой экономики, укрепление экономики и повышения глобальной конкурентоспособности страны

Обзор указывает на то, что страны, создающие условия для развития торговли, ориентированной на цифровую экономику, становятся более конкурентоспособными в глобальном пространстве. Достижения в сфере цифровых технологий и скорость, с которой они внедряются, совместно с вовлечением покупателей в этот процесс, порождают проблемы, связанные с необходимостью понимания последствий и факторов, определяющих перспективы и риски развития сферы обращения в условиях глобализации рынков и цифровизации экономики. Особенностью современной мировой и национальной экономики является глобализация рынка, которая поддерживается формированием информационного общества, развитием информационно-коммуникационных технологий и становлением цифровой экономики. Следовательно, риски и перспективы развития торговли, одного из основных отраслей сферы обращения, необходимо рассматривать в контексте развития цифровых технологий и формирования информационно-коммуникационной среды, а также экономической, информационной и торговой глобализации.

Формирование информационного общества и цифровизация в России сопровождается значительными качественными и количественными переменами в использовании информационных и коммуникационных технологий. В частности, прогнозируется сокращение использования персональных компьютеров и локальных вычислительных сетей и, наоборот, значительный рост использования серверов, глобальных информационных сетей, Интернета и веб-сайтов (Рис. 1).

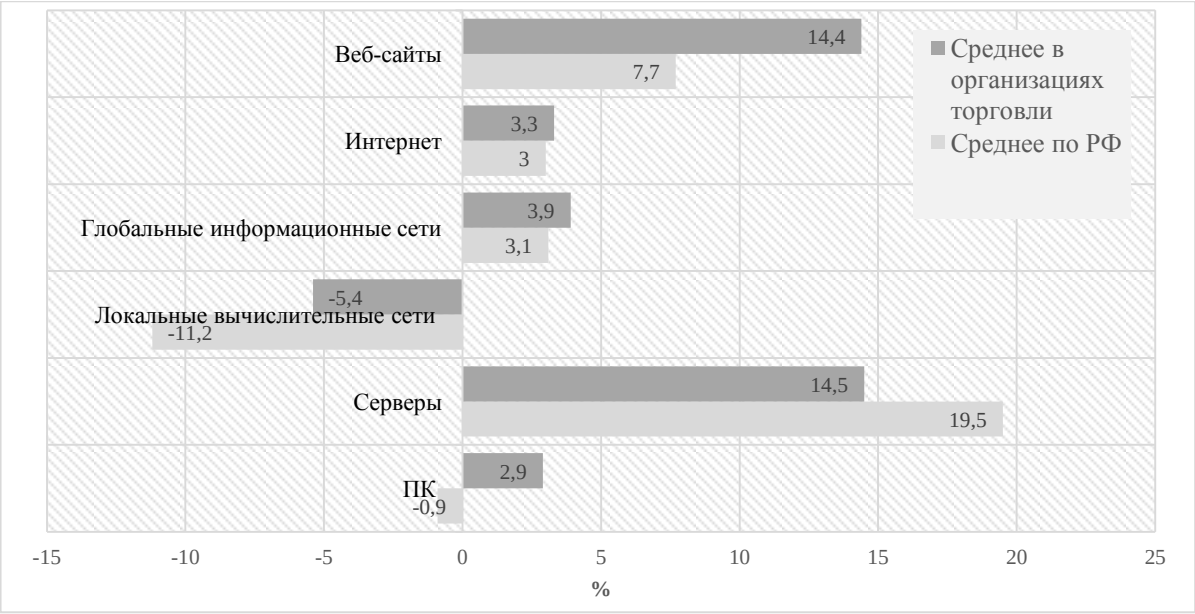

Рисунок 1 – Прогнозируемое отклонение удельного веса организаций, использующих информационно-коммуникационные технологии к 2025 году по отношению к 2019 году, % (Источники: Росстат, (2019); Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, (2019); расчёты авторов).

Развитие информационного общества в России сопровождается проникновением через мобильный и фиксированный широкополосный Интернет (Рис. 2).

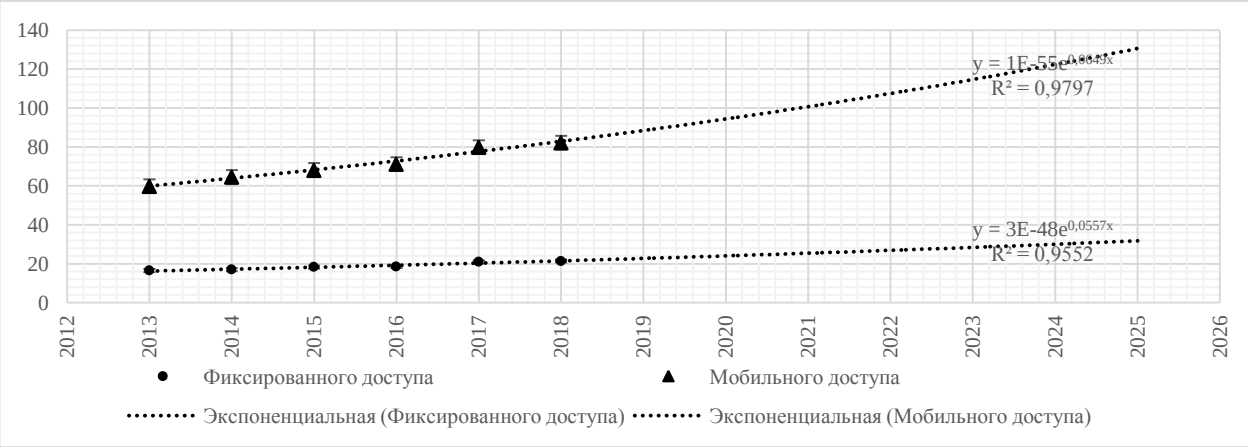

Рисунок 2 – Прогнозируемое изменение числа абонентов фиксированного и мобильного широкополосного доступа в Интернет на 100 человек населения России

При этом, проникновение населения в широкополосный Интернет через мобильные средства имеет более высокие темпы. Однако в контексте мировых тенденций проникновение населения в широкополосный Интернет показывает некоторое отставание по сравнению со странами с развитой экономикой (Рис. 3).

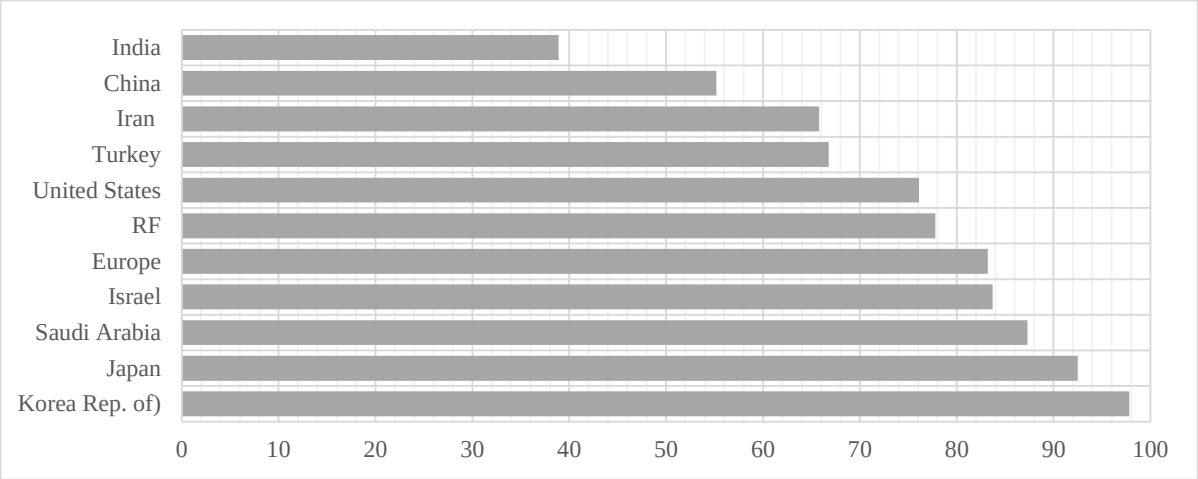

Рисунок 3 – Доля населения, использующего Интернет, 2018, в % к общей численности населения

Источники: International Telecommunication Union – ITU, (2018); Росстат, (2019); Минкомсвязь РФ, (2019); расчёты авторов

При этом, наблюдается достаточно высокие темпы проникновения Интернета Российской Федерации (Рис. 4).

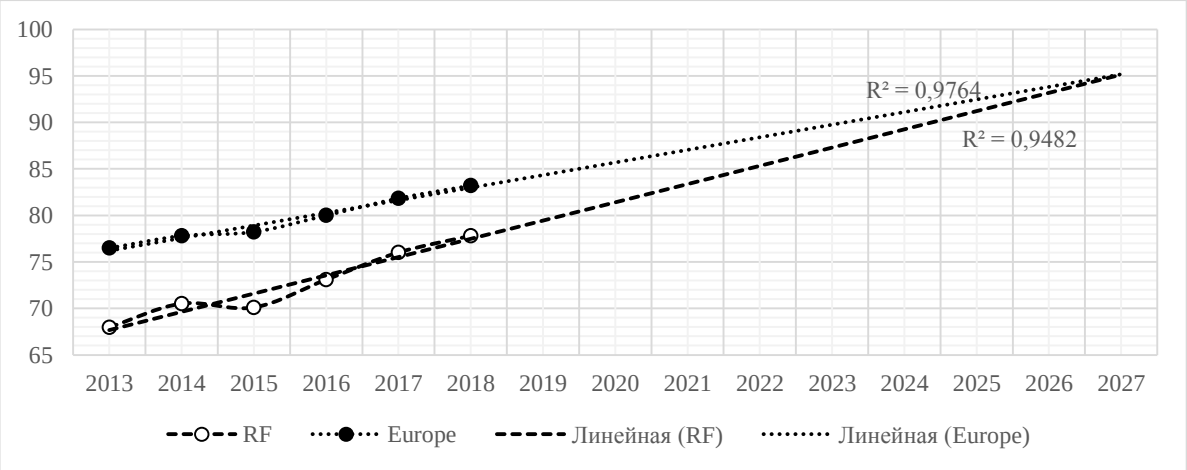

Рисунок 4 – Прогнозируемая динамика проникновения Интернет в Российской Федерации и Европе (Источники: International Telecommunication Union – ITU (http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/definitions/regions.aspx), (2018); Росстат, (2018), Минкомсвязь РФ, (2018); расчёты авторов.

Если сохранятся сложившиеся тенденции проникновения Интернета в России, то отставание от Европы может быть доведено до минимума к 2027 году.

Таким образом, перспективы развития национальной сферы обращения России находятся в зависимости от степени формирования информационного общества, вовлеченности страны в экономическую, информационную и торговую глобализацию, инновационной активности торговых компаний при разработке и внедрении цифровых технологий.

Риски развития национальной сферы обращения зависят от устойчивости правовой среды и низкой инвестиционно-инновационной активности компаний сферы обращения при разработке цифровых технологий и развитии Интернет-торговли и выходе глобальное онлайн-пространство.

Список использованной литературы

1. Baldwin, R. (2017). The great convergence: Information technology and the New Globalisation. Journal of Economic Sociology, 18(5), 40-51.
2. Bukh R., Heeks R. (2017) Defining, Conceptualising and Measuring the Digital Economy. Global Development Institute working papers, 68. DOI: 10.17323/1996-7845-2018-02-07.
3. C2C в российском интернете. Интернет-торговля между частными лицами 2017. URL: http://www.datainsight.ru/sites/default/files/DI-Avito_c2c_report.pdf
4. Dolunay, A., Kasap, F., Keçeci, G. (2017). Freedom of mass communication in the digital age in the case of the internet: "Freedom house" and the USA example. *Sustainability*, 9(10). doi:10.3390/su9101739.

5. E-Commerce in Russia http://www.ewdn.com/ecommerce / insights.pdf Retrieved: Jun, 2016

6. Kirton J.J., Warren B. (2018) G20 Governance of Digitalization. International Organisations Research Journal, 13(2), 16–41. DOI: 10.17323/1996-7845-2018-02-02.

7. Mayorova E.A., Shinkareva O.V., Nikishin A.F., Uryaseva T.I., Malinin S.A. (2018). Developing innovations in retail trade in Russia, *Espacios*. 39(19). p. 38.

8. Yoshio, A. (2017). Globalization of Japan as "the far east" from the viewpoint of transportation & telecommunication infrastructure. Geographical Review of Japan. 90(4), 279-299

9. Zaitseva, N.A., Larionova, A.A., Yumatov, K.V., Korsunova, N.M., Dmitrieva, N.V. (2016) Assessment of the Impact of Globalization on the Introduction of Innovative Technology Companies in the Hospitality Industry. *International Journal of Environmental and Science Education*. 11(14), 7176-7185.

10. Андреев А. В. Глобализация, информационные технологии и формирование «глобального сетевого общества» // Вестник КемГУ. 2012. №1 (49). С. 57-61.

11. Королева С.И., Малышков В.И., Горелова Т.П. Роль цифровой экономики в современной торговле // Вестник Академии. 2017. № 3. С. 5-11

12. Куприяновский В.П., Синягов С.А., Намиот Д.Е., Добрынин А.П., Куприяновский П.В. Розничная торговля в цифровой экономике // International Journal of Open Information Technologies. 2016. Т. 4. № 7. С. 1-12.

13. Лиценберг И.И. Основные тенденции развития торговли в аспекте цифровой экономики // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. 2018. № 1 (23). С. 3-8.

14. Минашкин В.Г., Прохоров П.Э. Статистический анализ использования цифровых технологий в организациях: региональный аспект // Статистика и Экономика. 2018. Т. 15. № 5. С. 51-62

15. Наговицина Л.П., Шнорр Ж.П. Развитие цифровых технологий в современном ритейле // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2018. № 5 (72). С. 9-25.

16. Шнорр Ж.П. Инновации в розничной торговле как фактор повышения конкурентоспособности в условиях глобализации экономики // Экономика и управление: теория и практика. 2018. Т. 4. № 4-1. С. 73-81.

© Рамазанов Ибрагим Агаевич, Панасенко Светлана Викторовна, Чеглов Вячеслав Петрович, Красильникова Елена Анатольевна, 2021

НИЦ МИСИ

НАУЧНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

http://conference-nicmisi.ru